

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2026-974

9.9.2026

If Skadeforsikring NUF

Bilansvar

Trafikkulykke – erstatningsoppgjør – advokatutgifter – utmåling – avvist – vedtekter pkt. 4 bokstav d.

Skadelidte ble skadet i et trafikkuhell i 2009, og fikk i 2014 utbetalt erstatning på ca. kr 650 000. Erstatningsoppgjøret bygget på den forutsetning at skadelidte ville komme seg tilbake i full jobb. Skadelidte kom seg imidlertid ikke tilbake i full jobb, og fikk i 2023 innvilget uføretrygd. Skadelidte ba om gjenåpning av saken i 2025, samt bekreftelse på dekning av advokatutgifter. Foretaket bekreftet dekning av «rimelige og nødvendige» advokatutgifter og utbetalte senere kr 35 000 for dette. Skadelidte krevde ytterligere utgifter dekket. Saken reiste spørsmål om den skulle avvises fra behandling i Finansklagenemnda. Nemndas sekretariat avviste saken, og viste til at nemnda ikke tar stilling til saker som gjelder erstatningsutmåling. Nemnda var enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse og avviste saken.

Saksfremstilling

Skadelidte ble skadet i et trafikkuhell i 2009.

Hen fikk i september 2014 utbetalt en erstatning etter uhellet på omtrent kr 650.000. Oppgjøret baserte seg på at skadelidte kom til å komme seg tilbake i full jobb, og at hen skulle bli helt frisk.

Etter opptrening og forskjellige tiltak for å se om skadelidte greide å stå i jobb, ble hen ufør i 2023.

I mars 2025 tok skadelidtes advokat kontakt med foretaket og krevde gjenåpning av saken, og ba samtidig foretaket bekrefte dekning av advokatutgifter.

Foretaket bekreftet i e-post til advokat av 13.6.25 at «rimelige og nødvendige» utgifter til juridisk bistand ville dekkes, med en nærmere angivelse av vurderingen. Foretaket har senere utbetalt kr 35 000 til dekning av utgifter til advokat.

Foretaket avsto i brev av 27.4.26 skadelidtes krav om gjenopptak av erstatningsoppgjøret, og har senere avslått å dekke ytterligere utgifter til juridisk bistand.

Klage til Finansklagenemnda kom inn 16.6.26. Det fremkommer at klagen utelukkende gjelder foretakets avslag på å dekke ytterligere utgifter til juridisk bistand.

Skadelidte har i det alt vesentlige anført at foretaket må dekke de juridiske utgiftene skadelidte har hatt i saken fra november 2025 frem til de avsto saken i april 2026. Foretaket bekreftet at det ville dekke utgifter da skadelidte tok kontakt. Saken har vært kompleks, og foretaket har bedt skadelidtes advokat om aktivt å bistå i innhenting av dokumentasjon i saken. Foretaket ga ikke i sin saksbehandling indikasjoner på at årsakssammenheng ikke var sannsynlig. Foretaket må derfor også dekke skadelidtes kostnader til advokat i sin helhet. Skadelidte mener det er urimelig at hen sitter igjen med utgiften.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Spørsmålet er om saken skal avvises fra nemndsbehandling.

Nemndas sekretariat avviste saken 22.6.26 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.

Det følger av Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1 bokstav d) at en sak kan avvises dersom den ikke lar seg behandle uten at dette i særlig grad går utover klageorganets effektivitet. Partene i saken var uenige om hvorvidt skadelidtes utgifter var et rimelig og nødvendig tap som følge av trafikkulykken, og i så fall størrelsen på tapet. Nemnda tar ikke stilling til saker som gjelder erstatningsutmåling, herunder fastsettelse av nøyaktig beregning av inntektstap eller utgifter etter en skade, inkludert utgifter til juridisk bistand, jf. bl.a. 2024-776. Saken reiste bevismessige spørsmål som ikke egner seg for Finansklagenemndas skriftlige saksbehandling.

Skadelidte har klaget sekretariatets avgjørelse til nemnda, jf. vedtektene pkt. 4.3. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Nemnda har gjennomgått all fremlagt dokumentasjon i saken, og slutter seg til sekretariatets begrunnelse og konklusjon.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Saken avvises fra behandling i Finansklagenemnda.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Jon Einar Martinsen (bransjerepresentant) og Jan Christian Borvik (forbrukerrepresentant).