

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2026-845

7.8.2026

Protector Forsikring ASA

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Inntektstap – erstatningsutmåling - avvist - vedtekter pkt. 4.1 bokstav d.

Forsikrede fikk konstatert en yrkessykdom som medførte omskoleringsbehov i 2016. Foretaket utbetalte erstatning for inntektstap. Forsikrede aksepterte ikke utbetalingen som endelig oppgjør, ettersom hun var usikker på størrelsen på inntektstapet. Da forsikrede i 2025 fremsatte sitt endelige erstatningskrav, ble kravet avslått. Foretaket mente at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort rett til ytterligere utbetalinger. Saken reiste spørsmål om den egnet seg for nemndas skriftlige behandling, eller om saken måtte avvises fra nemndsbehandling. Nemndas sekretariat avviste saken, og viste til at det ville gå ut over nemndas effektivitet å behandle klagen. Nemnda var enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse. Nemnda avviste saken.

Saksfremstilling

Forsikrede fikk i 2016 konstatert en yrkessykdom som medførte behov for omskolering.

I 2020 utbetalte foretaket kr 240 000 i tillegg til advokatutgifter. Utbetalingen ble ikke akseptert som endelig oppgjør.

I 2025 ble det fremsatt et endelig erstatningskrav.

Foretaket avsto krav om ytterligere utbetalinger med den begrunnelse at kravet ikke var sannsynliggjort.

Forsikrede klaget til Finansklagenemnda 10.5.26.

Forsikrede har i det vesentlige anført at hun har krav på ytterligere erstatning fra foretaket. Forsikrede aksepterte aldri foretaket tilbud tilbake i 2020. Forsikrede har opprettholdt sin tapsbegrensningsplikt, og har også sannsynliggjort at hun ville ha jobbet i en 100 % stilling dersom yrkessykdommen tenkes borte. Saken er tilstrekkelig opplyst, og det foreligger nok bevis fra begge parter. Nemnda kan derfor behandle saken.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Spørsmålet til nemnda er om saken skal avvises fra nemndsbehandling.

Nemndas sekretariat avviste saken 18.5.26 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.

Det følger av Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1 bokstav d at en sak kan avvises dersom:

d) saken ikke lar seg behandle uten at dette i særlig grad går utover klageorganets effektivitet

Avvisningsadgangen fremgår også av lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 14 første ledd bokstav f. Det følger av Prop. 32 L (2015-2016) under pkt. 10.6.1.3 at avvisningsregelen

kan benyttes "der klageorganet ikke anser tvisten å være egnet for deres behandling, for eksempel på grunn av bevissspørsmål".

Sekretariatet mente at avklaringen av størrelsen på forsikredes økonomiske tap fordret muntlig bevisføring, med avhør av parter og eventuelle vitner. De bevismessige spørsmålene var derfor ikke egnet for behandling i Finansklagenemnda, se fast praksis fra FinKN, bl.a. 2026-17, 2024-818, 2022-694 og 2020-822.

Forsikrede har klaget sekretariatets avgjørelse til nemnda, jf. vedtektene pkt. 4.3. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Nemnda har gjennomgått all fremlagt dokumentasjonen i saken, og slutter seg til sekretariatets begrunnelse og konklusjon.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Saken avvises fra behandling i Finansklagenemnda.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Jon Einar Martinsen (bransjerepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).