

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2026-804

30.6.2026

Storebrand Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Feilmontert laminatgulv – håndverkerfeil – unntak for utbedring av selve feilen.

Saken gjaldt en enebolig som var nyoppført i 2021. Etter overtakelsen oppdaget sikrede at laminatgulvet i boligens andre etasje var feilmontert. Sikrede forsøkte å løse dette direkte med entreprenøren, men de avviste ansvar. Sikrede fremmet deretter krav mot foretaket under bygningsforsikringen. Det var enighet mellom partene om at gulvet var feilmontert, og at dette var å anse som en håndverkerfeil etter forsikringsvilkårene. Forsikringen dekket følgeskader etter håndverkerfeil, men ikke utbedring av selve feilen. Sikrede anførte at feilmonteringen hadde medført fysiske skader på gulvet, men foretaket avviste at det var påvist feil utover det som ville bli utbedret ved utbedring av selve feilen. Nemnda kom til at de påviste forholdene ikke utgjorde fysiske skader på gulvbordene. Det forelå derfor ikke dekningsberettigede følgeskader etter forsikringsvilkårene.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 107 255 inkl. mva.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade som følge av håndverkerfeil.

Sikredes enebolig på 160 m² var nyoppført som totalentreprise i 2021. Sikrede overtok boligen høsten 2021, og den har siden vært forsikret hos foretaket gjennom en Super Husforsikring.

Forsikringen har følgende dekning for håndverkerfeil:

C.1.5 Håndverkerfeil

Forsikringen gjelder ved:

- a) Skade ved utett våtrom
- b) Fysiske følgeskader på bygning

Forsikringen gjelder ved ovennevnte skader på bygning som er en direkte følge av feil montering, materialfeil, konstruksjonsfeil eller prosjekteringsfeil, utført av autorisert håndverker for mindre enn ti år siden.

(...)

Forsikringen dekker:

Forsikringen dekker utbedring av fysiske følgeskader på bygning, som er en direkte følge av håndverkerfeil. Utbedring av selve feilen/mangelen er ikke dekket.

(...)

Feil utførelse/mangelfullt arbeid i seg selv, uten at det har oppstått en skade, er ikke omfattet.

(...)

Forsikringen dekker ikke:

(...)

Skade som kun består av flekker, riper, avskallinger, sprekker, svinnsprekker, knirk i gulv, samt mindre hakk, merker, fargenyanse og andre feil av kosmetisk karakter

Sikrede oppdaget etter overtakelsen at laminatgulvet i boligens andre etasje var feilmontert. Slik saken er opplyst er det noe uklart når sikrede oppdaget dette første gang. Sikrede skal først ha forsøkt å løse dette direkte med entreprenøren, men de avviste ansvar. Etter hvert fremmet sikrede krav mot foretaket under bygningsforsikringen.

Boligen ble 14.8.24 besiktiget av takstmann B, som angir følgende i sin rapport:

Kunde opplyser om at de har problemer med at laminatgulv som er montert i boligen 2.etasje knirker. Knirk i gulv er så betydelig at de forstyrrer familien daglige komfort, og vekker barn som sover i samme etasje. I følge kunde har de sendt flere henvendelser til utbygger for å reklamere på forholdene, og for å utføre nødvendig utbedring. I følge kunde har utbygger avvist henvendelser. Gulv ble montert når boligen var ny i 2021.

Ved besiktigelse blir det registrert knirk i gulvflate ved vanlig gange over gulvflate. Det blir register stort sett knirk i hele gulvflate. Ved kontroll av gulvflater i resten av bolig er det antydning til knirk i flere av gulvflatene, men ikke av den grad av knirk som i boligen 2.etasje. Ved kontroll av skjøter er enkelt skjøter gått fra hverandre og begynt å heve seg.

Ved nærmere kontroll av gulvflate i boligen 2.etasje blir det registrert flere avvik på montering av laminatgulv. Følgende avvik er registrert i forhold til installasjonsveiledningen [...]:

- Kjøkken innredning er montert oppå gulvflate
- Det er mindre enn 4 mm avstand til vegg enkelte plasser
- Det er forskjellige varmesoner i samme gulvflate
- Det er høyde avvik på gulvflate som overstiger max høydeavvik for planhet
- Gulv er fastlåst med overgangslist ved trapp

Årsak til skade er knirk og oppsprekking i gulvflate i boligen 2.etasje. Bakenforliggende årsak til skade er håndverkerfeil ved at laminatgulv er feilmontert i forhold til installasjons veiledning til gulvleverandør

Undergulv, underlag og rengjøring er ikke kontrollert da lister og gulv må demonteres for kontrollere flatene. Det er uvisst om gulv har hatt tilstrekkelig temperatur, rett luftfuktighet og rett lagring før og under montering.

Foretaket avsto dekning i brev av 30.8.24 og viste til at selve håndverkerfeilen ikke var omfattet av forsikringen, og at det ikke var påvist noen følgeskader. Foretaket opplyste også om at sikrede kunne ha krav på rettshjelpdekning hvis det oppsto tvist med entreprenøren.

Sikrede engasjerte ny takstmann K, som besiktiget boligen 7.2.25. I rapport datert 13.2.25 er det bl.a. angitt følgende:

Beskrivelse:

Ved befarig påviser vi at laminatgulvet nærmest smeller ved normal gangtrafikk. For takstmann virker det som om gulvet står i spenn og at det da er skjøtene på laminatgulvet som gnisser mot hverandre og utløser dette smellet.

(...)

Konklusjon og retting:

Basert på funn på stedet er det klart at knirkingen og de andre problemene med gulvet i stue/kjøkkenet skyldes flere faktorer knyttet til feilaktig installasjon og manglende overholdelse av produsentens monteringsanvisninger. De avdekkede problemene, som blant annet at kjøkkeninnredning montert på gulvet, utilstrekkelig avstand til veggene, ulike varmesoner på samme gulvflate og høydeforskjeller på gulvet, har ført til at gulvet ikke kan fungere som et flytende gulv og dermed ikke kan bevege seg fritt i henhold til spesifikasjonene.

Disse forholdene har resultert i en betydelig funksjonsfeil, med en knirkende gulvflate som påvirker komforten til beboerne.

Selv om enkelte av disse feilene kan rettes opp gjennom justeringer, vil disse tiltakene ikke nødvendigvis kunne eliminere knirkingen og eventuelle andre skader på gulvet som allerede har oppstått som følge av installasjonsfeilene. Som en følge av knirken har det oppstått en svekkelse i gulvets låsesystem.

Det anbefales derfor at gulvet skiftes i sin helhet for å sikre en korrekt installasjon i samsvar med produsentens spesifikasjoner. Dette vil ikke bare løse knirkingen, men også forhindre eventuelle fremtidige problemer relatert til gulvets holdbarhet og funksjonalitet. Videre vil dette sikre at gulvet fungerer som et flytende gulv, noe som vil gi bedre komfort og mindre støy i boligen.

Varmefolien bør da etableres på hele gulvflaten.

Foretaket avslo på nytt dekning i brev 30.5.25. Sikrede klaget på avslaget i brev 4.9.25, men foretaket opprettholdt avslaget 3.2.26.

Sikrede brakte saken inn for Finansklagenemnda 9.3.26. Foretaket oversendte klagesvar 2.4.26. Sikrede innga ytterligere kommentarer 10.4.26.

Sikrede krever dekning for kostnadene til utskifting av gulvet på kr 107 255 under bygningsforsikringen. Forsikringsvilkårene dekker fysiske følgeskader på bygning som er en direkte følge av håndverkerfeil utført av autorisert håndverker for mindre enn ti år siden. Dette vilkåret er oppfylt. To uavhengige takstmenn har bekreftet at gulvet er feilmontert, og arbeidene ble utført av en autorisert håndverker i 2021. Feilmonteringen har ført til knirk og smell i gulvflaten, at skjøter har gått fra hverandre og begynt å heve seg, og at gulvets låsesystem er svekket. Feilmonteringen har dermed ført til fysiske skader på gulvet, og gulvet må skiftes i sin helhet for å fjerne disse følgeskadene.

Forsikringsforetaket avviser ansvar og anfører at utbedringen ikke er omfattet av forsikringsavtalen. Det er ubestridt at gulvet er feilmontert, og at dette har medført bl.a. knirk. Det er imidlertid ikke påvist noen følgeskader som ikke vil bli utbedret som følge av utbedring av selve feilen. For å rette opp i håndverkerfeilen må gulvet skiftes i sin helhet, og kjøkkenet må monteres. Når dette er utført vil også de øvrige feilene være rettet. Tilkost og utbedring av selve feilen er ikke omfattet av forsikringen. Foretaket har også vist til at knirk i gulv er spesifikt unntatt dekning i vilkårene.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket er ansvarlig for følgeskader etter håndverksfeil.

Sikredes forsikring omfatter «utbedring av fysiske følgeskader på bygning, som er en direkte følge av håndverkerfeil. Utbedring av selve feilen/mangelen er ikke dekket». De er videre unntak for:

Skade som kun består av flekker, riper, avskallinger, sprekker, svinnsprekker, knirk i gulv, samt mindre hakk, merker, fargenyanse og andre feil av kosmetisk karakter

Det er ikke omtvistet at gulvet er feilmontert, og at dette har ført til bl.a. knirk. Ifølge vilkårene er utbedringen av håndverksfeilen og følgeskader i form av knirk unntatt.

Utbedring av feilen vil her være at gulvet demonteres og monteres på korrekt måte. Hvis gulvet kan demonteres og monteres ved bruk av de samme gulvplatene, vil utskiftningen av gulvet konsumeres av utbedring av feilen. Hvis demontering og montering av kjøkkenet er nødvendig for å utbedre håndverksfeilen, er dette også en del av utbedringen av feilen som sikrede er ansvarlig for.

Dersom håndverksfeilen har ført til skade på gulvplatene slik at det må legges nytt gulv, foreligger derimot følgeskade.

I rapporten fra takstmann K er det bl.a. angitt at monteringsfeilen har medført en svekkelse i gulvets låsemekanisme, og videre:

Det anbefales derfor at gulvet skiftes i sin helhet for å sikre en korrekt installasjon i samsvar med produsentens spesifikasjoner. Dette vil ikke bare løse knirkingen, men også forhindre eventuelle fremtidige problemer relatert til gulvets holdbarhet og funksjonalitet. Videre vil dette sikre at gulvet fungerer som et flytende gulv, noe som vil gi bedre komfort og mindre støy i boligen.

En svekkelse i gulvets låsemekanisme er ikke en «skade», men en funksjonssvikt. Knirk er som nevnt unntatt.

Sikrede viser til skjøter som glir fra hverandre og begynner å heve seg. Nemnda forstår dette slik at skjøtene mellom gulvene glipper, men at det ikke dreier seg om skade på gulplankene. De fremlagte bildende viser heller ingen fysiske skader på gulvbordene.

Sikrede viser videre til høydeavvik og at monteringen bryter med flere punkter i veiledningen. Men dette dreier seg heller ikke om fysisk skade på gulvbordene.

Slik saken er opplyst forstår nemnda situasjonen slik at gulvet er feilmontert, og må remonteres, men at man bruke de samme gulvbordene om igjen. I så fall foreligger det ikke følgeskader som er dekket av forsikringen.

Sikrede viser til **FinKN 2019-651**. Denne saken er imidlertid ikke parallell til vår sak fordi feilmontering av gulv førte til flisene sprakk opp. Feilmonteringen førte altså til fysisk skade på selve gulvet. I saken her er det ikke dokumentert tilsvarende skader på gulvbordene.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Lars Enger Barnholdt (bransjerepresentant) og Fanny Helle (forbrukerrepresentant).