

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2026-634

11.6.2026

JBF Forsikring AS

Motorvogn

Skade på høyvoltsbatteri – plutselig?

Det oppsto skade på bilens høyvoltsbatteri. Foretakets takstmann fant at skaden skyldtes lekkasje i høyvoltsbatteriet, forårsaket av rust i sikringsdekselet. Foretaket avslo krav om dekning under maskinskadeforsikring med henvisning til at skaden ikke var plutselig, og at unntaket for irr/korrosjon dessuten kom til anvendelse. Sikrede hevdet derimot at isolasjonssvikten i høyvoltsbatteriet oppsto plutselig og at rust kun var et forstadium til skaden, slik at unntaket for irr/korrosjon ikke kom til anvendelse. Nemnda kom til at skaden skyldtes rust eller korrosjon/irr og dermed unntatt fra dekning.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for maskinskade på bil.

Sikrede sendte 12.10.25 melding om skade på bilen med følgende forklaring:

Det kommer en feilmelding i kjøretøy som sier 'Kjøretøyet starter gjerne ikke igjen'. Regenerering av bremses og maksfart er nedsatt og bilen vil ikke lade mer.

Foretaket avslo krav om dekning 28.10.25 med henvisning til at takstmannen konkluderte med at skadeårsaken var: Isolasjonsfeil høyvolt:

Tesla har nå feilsøkt her, det endte med batteri måtte demonteres og kontrolleres

Batteri ble trykktestet, trykfall på mer enn 0,01 psi før et minutt (tok ca. 10 sek.)

Rustet (korrosjon/irr) i sikringsdeksel batteri

Vann i batteri

Dvs. lekkasje høyvoltbatteri

Rust (korrosjon/irr) sikringsdeksel har kommet over tid, det er det som er årsak til lekkasje og vann i høyvoltbatteri

Foretaket anførte ut fra dette at skaden var oppstått over tid, og ikke plutselig i henhold til vilkårene, og i tillegg var en følge av korrosjon/irr, som er unntatt fra dekning.

Sikrede klaget 28.10.25. Sikrede var deretter i kontakt med verkstedet blant annet 31.10.25 og fremla følgende melding fra verkstedet:

Når feilmeldingen er aktiv er bilens HV system slått av. Kommer denne feilmeldingen opp gjentatte ganger (kortslutning kommer og går mens vann beveger seg) vil bilen bli tvunget inn i 'limp mode' [...], selv om kortslutning ikke er tilstedet der og då. [...]. Det er ikke slik at batteriet plutselig sluttet å virke, men at cellene er utsatt for vannskade, noe som batteriets overvåking system har reagert på, og slått av funksjoner utav sikkerhet, ettersom batteriet er utrygt å bruke.

Det fremgikk videre i korrespondansen med verksted at:

Vanninntrengningen kommer fra hull i sikrings dekselet. Det har oppstått pga mye rust som har kommet over tid.

Foretaket vurderte 25.11.25 klagen i samråd med takstmannen. Det opprettholdt at skaden besto i isolasjonsfeil på høyvoltsbatteriet som var oppstått som følge av rustet sikringsdeksel til batteriet som vann hadde trengt inn gjennom. Siden skadeårsaken ble ansett å være utett batteri som følge av korrosjon/irr, tok ikke foretaket klagen til følge.

Sikrede klaget på nytt 25.11.25. Foretaket opprettholdt sitt avslag av 28.10.25 i brev av 15.12.25. Etter noe mer korrespondanse sendte foretaket sikrede utdrag fra vurderinger gjort av forhandler/verksted og takstmann 17.12.25, der det fremgikk at det ble funnet vann i brønnene i høyvoltsbatteriet.

Saken ble deretter brakt inn for Finansklagenemnda 19.12.25.

Sikrede krever dekning for skaden og anfører at teknisk dokumentasjon viser at selve skadehendelsen, isolasjonssvikt og kortslutning i høyvoltsbatteriet, oppstod plutselig. Funksjonssvikten oppsto i løpet av få timer. Selv om det er funnet rust og vanninntrengning i høyvoltsbatteriet, er dette kun en mulig bakenforliggende årsak til skaden.

Forsikringsforetaket avviser ansvar og anfører at skaden er unntatt fra dekning fordi den skyldes korrosjon/irr. Takstmannen har konkludert med at skaden har oppstått over tid, og derfor ikke er plutselig. Unntaket for korrosjon/irr gjelder også der slike forhold har vært samvirkende årsak til skaden.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket er ansvarlig for skade på høyvoltsbatteri.

Sikredes forsikring inkluderer maskinskadedekning som etter pkt. 4.5.9 omfatter

plutselig mekanisk eller elektronisk skade som skjer plutselig og uforutsett før bilen er 15 år fra første gangs registrering og som har kjørt mindre enn 200.000 km.

Av bokstav g i samme vilkårpunkt fremgår det at skade på høyvoltsbatteri for elbil og hybridbil er omfattet.

Forsikringen har unntak for

skade som skyldes varmgang, korrosjon/irr, tæring, koks, gradvis forringelse eller slitasje. Unntatt er også skader hvor slike forhold har vært samvirkende skadeårsak.

Foretakets takst har følgende konklusjon:

Tesla har nå feilsøkt her, det endte med batteri måtte demonteres og kontrolleres

Batteri ble trykktestet, trykkfall på mer enn 0,01 psi før et minutt (tok ca. 10 sek.)

Rustet (korrosjon/irr) i sikringsdeksel batteri

Vann i batteri

Dvs. lekkasje høyvoltbatteri

Rust (korrosjon/irr) sikringsdeksel har kommet over tid, det er det som er årsak til lekkasje og vann i høyvoltbatteri

Dette tilsier at skaden skyldes korrosjon/irr som er unntatt.

Sikrede har fremlagt følgende melding fra verkstedet:

Når feilmeldingen er aktiv er bilens HV system slått av. Kommer denne feilmeldingen opp gjentatte ganger (kortslutning kommer og går mens vann beveger seg) vil bilen bli tvunget inn i 'limp mode' [...], selv om kortslutning ikke er tilstedet der og då. [...]. Det er ikke slik at batteriet plutselig sluttet å virke, men at cellene

er utsatt for vannskade, noe som batteriets overvåking system har reagert på, og slått av funksjoner utav sikkerhet, ettersom batteriet er utrygt å bruke.

Nemnda kan ikke se at denne uttalelsen utelukker korrosjon/irr. Verkstedet har også uttalt at:

Vanninntrengningen kommer fra hull i sikrings dekselet. Det har oppstått pga mye rust som har kommet over tid.

Ut fra dette skyldes skaden rust eller korrosjon/irr, som er unntatt.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Merete Anita Utgård (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).