

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2026-631

11.6.2026

Lloyd's Insurance Company S.A.

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

PTSD – utgifter - utmåling – avvisning – Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1 d.

Forsikrede fikk PTSD etter en yrkesskade som ga invaliditet på 25-34 %. Foretaket utbetalte menerstatning, erstatning for påført og fremtidig inntektstap, samt juridisk bistand. Foretaket avsto ytterligere krav om erstatning for påførte og fremtidige utgifter under henvisning til at tapene ikke var dokumentert. Saken reiste spørsmål om den skulle avvises. Nemndas sekretariat avviste saken, og viste til at det ville gå ut over nemndas effektivitet å behandle klagen. Nemnda var enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse. Nemnda avviste saken.

Saksfremstilling

Forsikrede var omfattet av en yrkesskadeforsikring, da han ble skadet 6.6.16.

Skaden medførte PTSD, og som følge av hendelsen ligger forsikredes medisinske invaliditet i gruppe 2 på invaliditetstabellen, dvs. 25-34 %.

I tillegg til ménerstatning, utbetalte foretaket erstatning for påført og fremtidig inntektstap, samt utgifter til juridisk bistand. Foretaket avsto derimot krav om ytterligere erstatning for påførte og fremtidige utgifter under henvisning til at det ikke var dokumentert at forsikrede hadde hatt et slikt tap.

Forsikrede har i det vesentlige anført at han har krav på ytterligere erstatning enn det som er utbetalt av foretaket. Forsikredes hittil samlede krav for alle poster utgjør kr 11 902 822, med fratrekk for tidligere utbetalinger. I tillegg kommer krav om ytterligere utgifter til juridisk bistand som hittil kun er dekket med kr 30 000.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Spørsmålet er om saken kan tas til behandling i Finansklagenemnda.

Sekretariatet avviste saken 10.4.26 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.

Det følger av Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1 bokstav d at en sak kan avvises dersom

«saken ikke lar seg behandle uten at dette i særlig grad går utover klageorganets effektivitet».

Nemnda har på dette grunnlag avvist saker som reiser omfattende bevismessige problemstillinger, se FinKN 2022-694, 2024-818 og 2026-114. Videre tar ikke nemnda stilling til spørsmål som gjelder utmåling, jf. 2012-066, 2015-357, 2016-115, 2016-200, 2017-267, 2017-598, 2018-819, 2018-867, 2019-785, 2019-790, 2020-725 og 2020-822.

Sekretariatet avviste saken under henvisning til at den reiste bevismessige spørsmål som ikke var egnet for Finansklagenemndas skriftlige saksbehandling.

Forsikrede klaget 20.4.26 sekretariatets avgjørelse inn for nemnda, jf. vedtektene pkt. 4.3. Det er i ettertid fremlagt bl.a. tegninger av ombyggingsplaner, vedtak fra Nav og skatteligning fra 2013-2014.

Nemnda har gjennomgått all den fremlagte dokumentasjonen i saken, og slutter seg til sekretariatets begrunnelse og konklusjon.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Saken avvises fra behandling i Finansklagenemnda i medhold av vedtektene for Finansklagenemnda pkt. 4.1 bokstav d.

Ved behandlingen deltok Birgitte Hagland (leder), Tonje Giertsen (bransjerepresentant), og Borgar Sandvik (forbrukerrepresentant).