

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2026-622

10.6.2026

Fremtind Forsikring AS

Motorvogn

Egenandel og bonusreduksjon – foretakets plikt til å vurdere regress.

Sikredes bil ble påført skader ved at sikrede kjørte inn i vegetasjon som stakk inn i kjørebanelen. Sikredes kaskoforsikring dekket skadene, men med fratrekk av egenandel og bonusreduksjon. Foretaket søkte ikke regress for skadene fra veieier. Sikrede mente at foretaket ikke hadde gjort en forsvarlig vurdering av om det forelå en regressadgang og mente at han ble påført et tap som følge av den manglende ressursbruken. Nemnda kom til at saken måtte avvises som grunnløs da det var klart at foretaket ikke var forpliktet til å forfølge et regresskrav overfor veieier.

Saksfremstilling

Saken gjelder foretakets krav om egenandel og bonusreduksjon.

Sikredes bil ble påført skader ved at han kjørte inn i vegetasjon som stakk inn i kjørebanelen. Sikrede søkte erstatning for skadene under sin kaskoforsikring i Fremtind Forsikring AS (foretaket). Foretaket utbetalte erstatning, men belastet sikrede med en egenandel og reduserte bonusen.

Sikrede anførte at veieier var ansvarlig for skadene, og viste bl.a. til veglova § 20 som krever at veikanten holdes fri for vegetasjon. Foretaket hadde ikke foretatt en forsvarlig vurdering av regressadgangen, og dette påførte sikrede et tap. Sikrede mente derfor at foretaket måtte gjøre ytterligere undersøkelser av regressadgangen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket er forpliktet til å forfølge regresskravet overfor veieier.

Nemnda slutter seg til sekretariatets vurdering:

Sekretariatets avgjørelse – saken avvises fra behandling i Finansklagenemnda

Finansklagenemnda kan avvise en sak bl.a. dersom klagen er useriøs eller grunnløs. Vi viser til vedtektene for Finansklagenemnda pkt. 4.1 b. Vedtektene er tilgjengelig på vår hjemmeside.

Sekretariatet bemerker at foretaket har rett til å gjøre fratrekk for egenandel og redusere bonus selv om skaden er påført av en tredjemann, og sikrede ikke er å bebreide for skaden. Foretakets rett til å gjøre fradrag for egenandel avhenger kun av at det blir utbetalt erstatning under forsikringen. Du har derfor ikke rett til å få dekket skaden uten egenandel eller bonustap. Vi viser i den forbindelse til **FinKN 2014-169**:

Det følger av forsikringsvilkårene at selskapet ved dekning av en skade kan trekke egenandel og bonus. Fradragene forutsetter kun at erstatning utbetales. Fradragsretten gjelder derfor også om en tredjemann er ansvarlig for skaden såfremt selskapet rent faktisk har erstattet skaden.

Foretaket har rett til, men ingen plikt, til å tre inn i et krav sikrede har mot skadevolder. Vi viser igjen til **FinKN 2014-169**:

Selskapet har rett til å tre inn i et krav sikrede har mot en skadevoldende tredjemann, men har ikke noen plikt til å gjøre dette. Hvis kravet mot en skadevolder når frem, har sikrede krav på den delen av beløpet som ikke er dekket av forsikringen. Sikrede står fritt til selv å forfølge kravet mot

entreprenøren, men må i så fall refundere selskapet den andelen av det tilkjente beløp som tilsvarer forsikringsutbetalingen.

Dette betyr at foretaket ikke har en plikt til å forfølge ditt krav overfor skadevolder. For den delen av skaden som ikke er dekket av forsikringen, altså egenandelen, må du forholde deg direkte til skadevolder – alternativt skadevolders ansvarsforsikring dersom kravet overstiger egenandelen som er avtalt i ansvarsforsikringen.

Sekretariatet har forståelse for at det oppleves urimelig at du blir belastet med egenandel og bonustap for en skade du selv ikke har skyld i. Så lenge du velger å benytte kaskoforsikringen, er det likevel slik at foretaket vil har rett til å belaste egenandel og redusere bonusen. Foretaket har som nevnt heller ingen plikt til å forfølge et regresskrav overfor skadevolder. Sekretariatet vurderer derfor klagen som grunnløs.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Saken avvises.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Merete Anita Utgård (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).