

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2026-588

29.5.2026

Landkreditt Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Brann – erstatningsoppgjør.

Sikredes fritidsbolig ble totalskadet i en brann i 2018. Det ble avholdt brannskadeskjønn, hvor omsetningsverdien ble vurdert til kr 1 200 000 og gjenoppføringsverdien til kr 4 560 000 eks. mva. Foretaket utbetalte erstatning tilsvarende omsetningsverdien til panthaver. Deretter ble det avtalt et sluttoppgjør. Sluttoppgjøret ble benyttet til å kjøpe en ny bolig. Sikrede anførte at sluttoppgjøret ikke var gyldig grunnet hans helsetilstand på tidspunktet. Foretaket avviste at sikrede hadde krav på ytterligere erstatning etter avtalen, og viste bl.a. til at sikrede var bistått av advokat på tidspunktet sluttoppgjøret ble avtalt. Nemnda kom til at saken måtte avvises av bevismessige hensyn.

Saksfremstilling

Saken gjelder erstatningsoppgjør etter brann.

Sikredes fritidsbolig ble totalskadet i en brann i 2018. Avholdt skjønn beregnet bygningens gjenoppføringspris før skaden uten fradrag, eks. mva., til kr 4 560 000. Foretaket utbetalte kr 1 200 000, tilsvarende nedgang i bygningens omsetningsverdi, til panthaver. Foretaket utbetalte i tillegg erstatning for husleietap, skadet innbo, utgifter til riv og rydd osv. Sikrede aksepterte i 2020 et endelig erstatningstilbud på kr 5 000 000. Erstatningen ble utbetalt uten at det ble stilt krav om gjenoppføring.

Sikrede anfører å ha krav på ytterligere erstatning og avviser at det er inngått et bindende sluttoppgjør. Sikrede var grunnet sin helsetilstand ikke i stand til å ivareta egne interesser i 2020, og oppgjøret er derfor ikke gyldig.

Forsikringsforetaket avviser at sikrede har krav på ytterligere erstatning. Sikrede har fått utbetalt erstatning i henhold til forsikringsavtalen og var bistått av advokat på tidspunktet sluttoppgjøret ble avtalt.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Nemnda slutter seg til sekretariatets vurdering:

Finansklagenemnda kan avvise en sak dersom klagen er useriøs eller grunnløs. Vi viser til vedtektene for Finansklagenemnda pkt. 4.1 b. Vedtektene er tilgjengelig på vår hjemmeside.

Slik vi forstår det, klager du på et erstatningsoppgjør etter brann i en fritidsbolig 30.7.18. Du har også vært i kontakt med Finansklagenemnda vedrørende denne saken tidligere. Avholdt skjønn beregnet bygningens gjenoppføringspris før skaden uten fradrag, eks. mva., til kr 4 560 000. Foretaket utbetalte kr 1 200 000, tilsvarende nedgang i bygningens omsetningsverdi, til panthaver. Vi forstår det slik at foretaket i tillegg har utbetalt erstatning for husleietap, skadet innbo, utgifter til riv og rydd osv. Du aksepterte i 2020 et endelig erstatningstilbud på kr 5 000 000. Erstatningen ble utbetalt uten at det ble stilt krav om gjenoppføring. Du synes derfor å ha fått utbetalt en erstatning som overstiger det du ville hatt krav på etter vilkårene. Selv om du grunnet din helsetilstand ikke var i stand til å følge opp saken på tidspunktet du mottok denne erstatning,

kan ikke sekretariatet se holdepunkter for at du vil ha et ytterligere krav mot foretaket. Vi vurderer derfor din klage som grunnløs.

Sekretariatet bemerker for ordens skyld at en forsvarlig gjennomgang av saken synes å fordre muntlige forklaringer fra partene og sakkyndige. Behandlingen ved Finansklagenemnda er utelukkende skriftlig, og vi har derfor ikke anledning til å gjennomføre en slik bevisførsel. Saken må derfor uansett avvises på dette grunnlag.

Konklusjon – saken avvises.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Saken avvises.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Fanny Helle (forbrukerrepresentant).