

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2026-478

5.5.2026

Fremtind Forsikring AS

Reisesyke

Besvimelse – diare – tapte feriedager.-

Forsikrede besvimte på utreise i forbindelse med mellomlanding. Hun ble bekymret for hva som kunne være galt og om det ville skje igjen. Det påvirket ferien negativt. Noen dager før hjemreise ble datteren syk med diare, kvalme og magesmerter. Dagen før hjemreise kontaktet forsikrede foretakets alarmsentral for råd om hva som burde gjøres. Kommunikasjonsproblemer gjorde at foretaket ikke fikk kontakt med forsikrede før etter hjemkomst. Forsikrede krevde kompensasjon for tapte feriedager både som følge av sin egen besvimelse og som følge av datterens sykdom. Foretaket avsto kravet og viste til at forsikrede ikke oppfylte kravene til kompensasjon for tapte feriedager etter vilkårene. Saken reiser spørsmål om forsikrede har krav på kompensasjon for tapte feriedager. Nemnda sluttet seg til sekretariatets vurdering om at forsikrede ikke hadde oppfylt vilkårene for krav på kompensasjon for tapte feriedager. Nemnda ga foretaket medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede dro på reise med sin familie 20.12.25. Planlagt hjemreise var 3.1.26.

Forsikrede opplyste at hun besvimte under en mellomlanding på vei til reisedestinasjonen. Ambulanse ble da tilkalt og hun fikk behandling. Forsikrede var ikke i kontakt med foretaket i den forbindelse, men hun opplyste senere at hendelsen gjorde henne bekymret og urolig under hele reisen for om dette kunne skje igjen.

Forsikrede har opplyst at datteren 29.12.25 ble syk med diare, magesmerter og kvalme.

Forsikrede kontaktet foretaket 2.1.26 via nettsiden. Foretaket forsøkte å nå forsikrede på telefon samme dag på hennes norske telefonnummer, men det fikk ikke svar. Foretaket sendte forsikrede derfor en SMS om at de hadde forsøkt å ta kontakt. Senere samme dag svarte forsikrede og ba foretaket ta kontakt på hennes utenlandske telefonnummer, da det norske nummeret ikke fungerte. Forsikrede sendte på kvelden også en melding til foretaket på deres portal der hun forklarte at hennes datter var syk og at hun var usikker på om de kunne reise hjem som planlagt dagen etter. Forsikrede opplyste også om episoden med besvimelse under en mellomlanding på avreisedagen og at hun av den grunn hadde bestilt legetime hjemme i Norge for å finne ut av årsaken til besvimelsen.

Forsikrede purret på foretaket med en ny beskjed via deres portal dagen etter. Forsikrede ville vite hva de skulle gjøre ettersom de snart måtte sjekke ut av hotellet.

Foretaket forsøkte å kontakte forsikrede via telefon samme dag.

Forsikrede og datteren dro hjem som opprinnelig planlagt.

Forsikrede dro til legen 5.1.26 og fikk utarbeidet en legeattest for datteren. Legen opplyste om symptomene datteren hadde hatt, og at hun var i bedring, men at deler av ferien var spolt pga.

plagene. Forsikrede fikk også en legeerklæring som omhandlet henne selv, som bekreftet at forsikrede kan ha besvimt av medisinske årsaker, muligens lavt blodsukker.

Forsikrede sendte melding til foretaket samme dag og forklarte at de dro hjem på opprinnelig hjemreisedato ettersom de ikke hadde hørt fra foretaket, og la ved legeerklæringene.

Foretaket avslo forsikredes krav og viste til at kompensasjon for tapte feriedager kun gis ved sykehusinnleggelse eller ved legebeordret sengeleie i minst tre dager. Det var ikke tilfelle i denne saken.

Av vilkårene pkt. 10.4 fremgår det:

Ved sykehusinnleggelse og/eller hjemtransport erstattes ubenyttede reisedager:

Når sikrede innlegges på sykehus

Ved hjemtransport dersom et av punktene i 10.3 er oppfylt

[...]

Av vilkårene pkt. 10.5 fremgår det:

10.5 Ubenyttede reisedager ved sengeleie.

Omfattes

[...]

Sengeleie etter beordring fra lege og utenom sykehusinnleggelse som varer i 3 dager eller mer.

Forsikrede har i det vesentlige anført at hun har krav på å kompensasjon for tapte feriedager. Datters sykdom, samt egen frykt etter episoden med besvimelse gjorde at ferien ble spolert og ferieopplevelsen ble ødelagt. Forsikrede hevder at hun ikke hadde noe annet valg enn å gjennomføre den planlagte hjemreisen ettersom hun ikke hadde hørt noe fra alarmsentralen/foretaket.

Forsikringsforetaket har i det vesentlige anført at forsikrede ikke har krav på kompensasjon for tapte feriedager ettersom hun og/eller hennes datter ikke var beordret sengeleie eller innlagt på sykehus under reisen.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken gjelder krav om erstatning i forbindelse med sykdom på reise. Spørsmålet er om forsikrede har krav på kompensasjon for tapte feriedager.

Forsikrede fikk ikke medhold da sekretariatet behandlet saken. Sekretariatet viste til at forsikrede ikke hadde krav på kompensasjon for tapte feriedager etter pkt. 10.4 i vilkårene ettersom de ikke hadde vært innlagt på sykehus. Vilårene for hjemreise var heller ikke oppfylt. Forsikrede hadde videre ikke krav på kompensasjon for tapte feriedager etter pkt. 10.5 i vilårene ettersom det ikke var sannsynliggjort beordret sengeleie i tre dager eller mer.

Nemnda har gjennomgått all den fremlagte dokumentasjonen i saken, og slutter seg til sekretariatets begrunnelse og konklusjon.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Mallng (leder), Tonje Giertsen (bransjerepresentant) og Borgar Sandvik (forbrukerrepresentant).