

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2026-1105

13.10.2026

Storebrand Forsikring AS

Ulykke

Løpetur – vridning – kneskade – tidsnære opplysninger – ytre begivenhet - ulykke.

Forsikrede skadet kneet under en løpetur i skogen. I forklaringen til foretaket beskrev forsikrede at skaden oppstod ved en retningsendring. Foretaket la til grunn at skaden ikke skyldtes en ytre begivenhet, og avslo krav under ulykkesdekningen. Forsikrede klaget og opplyste at årsaken til skaden var at han skled på glatt og ujevnt underlag, og mistet fotfestet. Saken reiste spørsmål om det forelå en ulykke, slik dette var definert i vilkårene. Nemndas sekretariat avgjorde saken i medhold av delegert myndighet. På bakgrunn av forsikredes første forklaring, la sekretariatet til grunn at det ikke hadde inntruffet en skade som skyldtes en ulykke slik dette var definert i vilkårene. Nemnda var enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse. Nemnda ga foretaket medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede skadet kneet på løpetur i skogen i april 2024.

Ved undersøkelse på sykehus dagen etter er det notert at forsikrede var «ute og løp, fikk en vridning» i kneet.

I skademelding til foretaket 3.6.24 beskrev forsikrede hendelsesforløpet som følger:

Jeg vært på løpetur i skogen Jeg løp og vred på kneet og det brakk.

Etter spørsmål fra foretaket om skaden skjedde uten en ytre påvirkning eller om det var noe forsikrede snublet i eller noe annet som skjedde, svarte forsikrede 18.6.24:

Jeg løp på en fin bane og endret retning, det var ingenting i veien for meg og fikk ingen treff på kneet. Da jeg endret vei er jeg ikke sikker på om gulvet var ujevnt, men jeg falt plutselig på gulvet og hørte en stor eksplosjon i kneet mitt. To av leddbåndet mitt brakk.

Foretaket avslo kravet 26.5.25 og opprettholdt avgjørelsen 12.6.25.

I legeerklæring fra mars 2026 ble det opplyst at forsikrede pådro seg en plutselig og uforutsett skade i venstre kne under jogging, ved et akutt vridningstraume.

I ny erklæring fra mai 2026 fremkom i tillegg at forsikrede skled på glatt og ujevnt steinete underlag og mistet fotfestet, som førte til akutt vridning av kneet.

Forsikrede har i det vesentlige anført at hendelsen 17.4.24 utgjør en ulykke.

Skaden oppstod ikke bare som følge av forsikredes egen kroppsbevegelse, men ble utløst av det ujevne og glatte terrenget forsikrede jogget på. Underlaget gjorde at forsikrede mistet balansen, skled og falt. Senere forklaringer er en utdypelse av de første forklaringene/notatene, og står ikke i strid med dem. Forsikrede har heller aldri hatt problemer med kneet før denne hendelsen. Da han skrev skademeldingen var han i ferd med å lære seg norsk, og beskrivelsen av hendelsen ble derfor ikke tilstrekkelig detaljert.

Forsikringsforetaket har i det vesentlige anført at hendelsen 17.4.24 ikke utgjør en ulykke. I tidlige opplysninger fra forsikrede og journalnotater som foreligger fra den nærmeste tiden etter at aktuelle hendelse fant sted, fremgår det at det dreier seg om en vridningsskade. Her fremgår det ikke noen opplysninger om at forsikrede skled på glatt og ujevnt steinete underlag, og mistet fotfestet. Dette fremgår først den 26.5.26. Det følger av rettspraksis at tidsnære opplysninger tillegges størst vekt ved bevisvurderingen, jf. bl.a. Rt-1998-1565. Det er dermed ikke sannsynliggjort noen plutselig og uforutsett ytre begivenhet.

Sekretariatets avgjørelse

Nemndas sekretariat avgjorde saken 7.8.26 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Forsikrede fikk ikke medhold i klagen.

Etter reiseforsikringens vilkår B.6.1 kreves det at skaden må være «forårsaket ved en plutselig og uforutsett ytre begivenhet, et ulykkestilfelle, som inntreffer i forsikringstiden».

Sekretariatet la til grunn, at slik hendelsesforløpet var beskrevet i forsikredes første forklaring, forelå det ingen ytre forhold som førte til skaden. Opplysninger om at forsikrede hadde sklidd på glatt underlag tilkom først etter avslaget, og ble dermed tillagt mindre vekt. Skaden skyldtes en retningsendring. Det hadde dermed ikke inntruffet en skade som skyldtes en ulykke slik dette var definert i vilkårene.

Forsikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det ble ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enig i sekretariatets avgjørelse.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Jon Einar Martinsen (bransjerepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).