

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2026-1069

29.9.2026

Gjensidige Forsikring ASA

Motorvogn

Forsikringspremie – foretakets adgang til å kreve tilleggspremie ved endring i avtalt kjørelengde.

Sikrede kontaktet foretaket 5.8.25 for å øke avtalt årlig kjørelengde fra 10 000 til 15 000 km. Endringen fikk virkning fra hovedforfall 11.9.24 og medførte en tilleggspremie på kr 2 746, som fremgikk av faktura 7.8.25 ustedt sammen med et nytt forsikringsbevis. Sikrede klaget senere på at foretaket ikke hadde informert tilstrekkelig tydelig om at endringen medførte økt premie og tilbakeberegning fra hovedforfall. Foretaket opprettholdt premiekravet og anførte at sikrede var tilstrekkelig informert gjennom forsikringsbeviset og fakturaen, hvor premieendringen var spesifisert. Nemnda kom til at foretaket hadde adgang til å kreve tilleggspremie for økningen for hele forsikringsperioden, og at dokumentene samlet ga tilstrekkelig informasjon om at endringen i kjørelengde medførte en etterberegning av premie.

Saksfremstilling

Saken gjelder foretakets rett til å øke forsikringspremien som følge av endring i avtalt kjørelengde.

Sikredes bil var forsikret med årlig kjørelengde på inntil 15 000 km. Forsikringen hadde følgende ansvarsbegrensninger:

Du må varsle Gjensidige dersom

- opplysningene i forsikringsbeviset ikke er riktige eller er ufullstendige
- ...

Gjør du ikke dette kan retten til erstatning helt eller delvis falle bort (forsikringsavtaleloven § 4-6).

Du må også varsle Gjensidige dersom

- sikkerhetstiltakene du har fått rabatt for ikke er riktige
- forsikring med kjørelengde eller kjøretid ikke har registrert riktig kilometerstand/timetellerstand eller hvis avtalt årlig kjørelengde/kjøretid vil overskrides

Gjør du ikke dette kan erstatningen reduseres forholdsmessig - ut fra forholdet mellom avtalt og riktig pris (forsikringsavtaleloven § 4-7).

Har du oppgitt uriktige opplysninger har Gjensidige rett til å korrigere avtalen slik at den gjenspeiler de faktiske forholdene, og det kan også gi grunnlag for oppsigelse av hele avtalen.

Blir Gjensidige kjent med at avtalt årlig kjørelengde eller kjøretid er overskredet, vil denne bli korrigert ut fra et årlig gjennomsnitt av den faktiske kjørelengde/kjøretid. Korreksjonen gjøres med virkning fra forrige hovedforfall, og forsikringspremien vil bli etterberegnet som følge av dette.

Sikrede kontaktet foretaket 5.8.25 for å øke avtalt årlig kjørelengde fra 10 000 til 15 000 km.

Endringen fikk virkning fra forrige hovedforfall 11.9.24 og medførte en tilleggspremie på kr 2 746, som fremgikk av faktura utstedt 7.8.25.

Endringen ble registrert tett opp mot fornyelsen av forsikringsavtalen, og sikrede mottok derfor 7.8.25 nytt forsikringsbevis sammen med fakturaen. Forsikringsbeviset viste den nye kjørelengden og årspremien, mens fakturaen spesifiserte premieendringen med virkning fra 11.9.24.

Sikrede klaget 19.11.25 bl.a. på at foretaket ikke hadde gitt tilstrekkelig informasjon om at endringen av kjørelengden ville medføre økt premie. Foretaket opprettholdt premiekravet 24.11.25.

Sikrede anfører at foretaket ikke varslet tilstrekkelig klart om premieøkningen som følge av endret kjørelengde. Fornyelsesdokumentene sendt 7.8.25 ble oppfattet som en ordinær fornyelse, og ikke som et særskilt varsel om premieøkning, tilbakeberegning fra hovedforfall eller etterfakturerings som følge av endringen. Dokumentene ga ikke tilstrekkelig informasjon om de økonomiske konsekvensene av endringen, og foretaket kan ikke legge til grunn at disse ble forstått uten uttrykkelig varslings.

Foretaket anfører at sikrede ble tilstrekkelig informert om endringen i forsikringsavtalen. Ved fornyelsen og den tilhørende fakturaen ble premien for de ulike forsikringene spesifisert, herunder tilleggspremien som følge av endret kjørelengde. Endringen ble initiert av sikrede, og selv om forsikringsbeviset var utformet som en ordinær fornyelse, fremgikk tilleggspremien av den vedlagte fakturaen.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket har adgang til å øke premien ved endring i kjørelengde.

Sikredes bilforsikring har årlig kjørelengde på inntil 15 000 km, med bl.a. følgende ansvarsbegrensninger:

Du må også varsle Gjensidige dersom

- ...
- forsikring med kjørelengde eller kjøretid ikke har registrert riktig kilometerstand/timetellerstand eller hvis avtalt årlig kjørelengde/kjøretid vil overskrides

...

Blir Gjensidige kjent med at avtalt årlig kjørelengde eller kjøretid er overskredet, vil denne bli korrigert ut fra et årlig gjennomsnitt av den faktiske kjørelengde/kjøretid. Korreksjonen gjøres med virkning fra forrige hovedforfall, og forsikringspremien vil bli etterberegnet som følge av dette.

Det følger av vilkårene at kjørelengden kan endres i løpet av forsikringstiden og at premien i så fall kan justeres i forhold til endringen.

Premien beregnes for hele året for angitt kjørelengde ved tegning. Ved endring midt i perioden må derfor tidligere premie basert på en lavere kjørelengde økes forholdsmessig for å inkludere økningen i kjørelengden, jf. FinKN 2023-234. Dette betyr at premieøkningen må beregnes med virkning fra forrige hovedforfall. Foretaket hadde derfor adgang til å kreve tilleggspremie for økningen fra 10 000 til 15 000 km for hele forsikringsperioden, dvs. fra 11.9.24 og frem til forsikringen opphørte.

Sikrede anfører foretaket ikke varslet tilstrekkelig om premieøkningen, og at dokumentene sendt 7.8.25 ble oppfattet som ordinære fornyelsesdokumenter.

Foretaket sendte både et nytt forsikringsbevis og faktura for tilleggspremien samme dag. Forsikringsbeviset viste den nye avtalte kjørelengden og den oppdaterte forsikringsavtalen, mens fakturaen spesifiserte tilleggspremien og opplyste at denne gjaldt fra forrige hovedforfall. Nemnda

mener dokumentene samlet ga tilstrekkelig informasjon om at endringen i kjørelengden medførte en etterberegning av premie.

Verken forsikringsavtaleloven eller avtalen pålegger foretaket å sende et særskilt varsel om premieøkningen utover dette. Premieøkningen var en direkte følge av endringen sikrede selv hadde anmodet om, og som etter forsikringsavtalen ga grunnlag for etterberegning med virkning fra forrige hovedforfall. Endringen ble bekreftet gjennom nytt forsikringsbevis, samtidig som tilleggspremien ble krevd inn ved egen faktura. Dette oppfyller kravene i loven og avtalen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).