

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2026-1007

16.9.2026

Protector Forsikring ASA

Bilansvar

Påkjørrelse – holdeplass – oppreisningserstatning – grovt uaktsomt – Bal. § 4 – skl. § 3-5.

Skadelidte ble truffet av bakparten på en buss da den skulle svinge ut fra holdeplassen. Skadelidte stod i enden av perrongen, i nærheten av gangfeltet da hen ble truffet. I etterkant av ulykken slet skadelidte med smerter i kroppen, søvnproblemer og psykiske problemer. Bussjåføren opplyste at han ikke så skadelidte i speilene før han svingte ut, og at han holdt lav fart ut fra holdeplassen. Foretaket avslo krav, da bussjåføren ikke hadde utvist grov uaktsomhet. Saken reiste spørsmål om skadelidte har krav på oppreisningserstatning. Nemnda tiltrådte sekretariatets avgjørelse om at bussjåføren ikke kunne anses å ha opptrådt grovt uaktsomt. Saksforholdet var tilsvarende det som ble behandlet av nemnda i avgjørelse 2026-601, som gjaldt en annen skadelidte. Nemnda kom der til at bussjåføren ikke hadde opptrådt grovt uaktsomt. Nemnda ga foretaket medhold.

Saksfremstilling

Skadelidte m.fl. ble truffet av bakparten på en buss på en terminal. Det fremgår av politidokumentene at i det bussen svingte til venstre for å kjøre ut fra plattformen, ble skadelidte truffet av bakparten på høyre side og kastet i bakken. Skadevolder skal ikke ha fått med seg dette og kjørte videre.

Flere vitner ble avhørt av politiet.

Bussjåføren opplyste til politiet at han ikke oppfattet at han hadde kjørt på noen. Videre at han hadde sjekket speil, og hadde ikke sett noe spesielt der. Bussjåføren erkjente ikke straffeskyld.

Skadelidte fremmet krav om oppreisningserstatning. Skadelidte hadde i ettertid av ulykken hatt vondt i hele kroppen, blant annet i bakhodet og i korsryggen. Hen tok flere typer smertestillende daglig. I tillegg slet hen også med søvnproblemer og klarer ikke å ta buss uten følge etter ulykken.

Straffesaken ble henlagt etter bevisets stilling 25.1.24.

Foretaket avslo kravet om oppreisning 2.4.25.

Skadelidte har i det vesentlige anført at hen har krav på oppreisningserstatning, da skadevolder opptrådte grovt uaktsomt. Skadevolder har ikke tatt hensyn til den overhengende faren ved kjøring ut fra terminalen, noe som må regnes som et markert avvik fra forsvarlig handling, og som grovt uaktsomt. Skadevolder skulle tatt hensyn til ventende passasjerer, og kjørt ut fra perrong før han svingte. Dette er rutinekjøring ved terminal trolig mange ganger hver dag, og skadevolder tar ikke hensyn til en grunnleggende fare ved busskjøring, som han kjenner til. Skyldgraden er dermed stor.

Bussjåfører har videre et omsorgsansvar for passasjerer, også ventende passasjerer på perrongen på en bussterminal. Her er det busselskapets egne reisende det er tale om, selv om man går ut fra

at det også hadde vært et i alle fall lignende ansvar også for andre selskapers ventende passasjerer.

Når det gjelder oppreisningens størrelser, anfører skadelidte at, på grunnlag av nyere rettspraksis og graden av utvist skyld, må den settes til minimum kr 100 000.

Foretaket har i det vesentlige anført at skadelidte ikke har krav på oppreisningserstatning, da skadevolder ikke opptrådte grovt uaktsomt.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken gjelder om skadelidte har krav på oppreisningserstatning som følge av ulykken.

Sekretariatet avgjorde saken i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet 9.7.26 jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i saksbehandlingsreglene. Skadelidte fikk ikke medhold.

Sekretariatet la til grunn at saksforholdet var identisk med det som ble behandlet av nemnda i avgjørelse 2026-601, som gjaldt en annen skadelidt. Ettersom nemnda i den tilsvarende saken kom til at bussjåføren ikke hadde opptrådt på en slik klanderverdig måte at forholdet kunne anses som grovt uaktsomt etter skl. § 3-5, måtte resultatet bli det samme i denne saken.

Nemnda slutter seg til sekretariatets avgjørelse.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Birgitte Hagland (leder), Jon Einar Martinsen (bransjerepresentant), og Borgar Sandvik (forbrukerrepresentant).