

Finansklagenemnda Bank

Avgjørelse FinKN 2025-922

17.9.2025

Volkswagen Møller Bilfinans AS

Andre tjenester

Leasingavtale — overkjørte kilometer — avtaletolkning.

Klager inngikk en leasingavtale med foretaket den 31.1.22 for leasing av en bil. Avtalen spesifiserte en maksimal kilometerstand på km 45 000 ved tilbakelevering. Mot slutten av leasingperioden ønsket klager å kjøpe bilen, som på dette tidspunktet var solgt til forhandleren. Bilen ble kjøpt av klager den 12.2.25, uten fysisk innlevering til foretaket for avlesning av kilometerstanden. Etter kjøpet av bilen mottok klager en faktura på kr 100 840 for overkjørte kilometer fra foretaket. Klager bestrider kravet, med henvisning til at fakturering kun skulle skje ved innlevering av bilen. Foretaket opprettholder sitt krav og mener at avtalen tydelig spesifiserer at kompensasjon for overkjørte kilometer kan kreves, uavhengig av fysisk innlevering av bilen. Klager fikk medhold.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 100 840

Saksfremstilling

Saken dreier seg om et pengekrav knyttet til en leasingavtale mellom klager og finansforetaket.

Klager inngikk leasingavtalen den 31.1.22 for leasing av en bil fra foretaket. Fra leasingavtalens forside, fremgår følgende angående maksimal kilometerstand:

Maksimal km. stand ved tilbakelevering etter ordinær leasingperiode: 45 000. Pris pr. km. Utover grensene: kr. 4,00 + mva. Se Privatleasingsavtalens tilhørende vilkår for mer informasjon.

Fra Privatleasingavtalens tilhørende vilkår fremgår det av § 4 at:

I tillegg til leien skal Leietaker betale for alle driftsomkostninger ved bilen, herunder forsikring, service, vedlikehold etc. Dette gjelder også hvor slike krav er påløpt i leieperioden, men forfaller til betaling etterpå. Ved avtalens utløp, oppsigelse eller heving har utleier rett til å selge bilen. Vederlag for evt. overkjørte km (se forsiden) betales med basis i avlesning av km-standen ved innlevering av bilen og betales ved påkrav. Ved tidligavbrudd – før utløp av ordinær leieperiode – avregnes avtalt/innkalkulert kjørelengde forholdsmessig (se § 10h).

Videre fremgår det av § 15 i leasingavtalen at utleier har rett til å overdra sine rettigheter og forpliktelser til tredjepart, og leietakers forpliktelser vedrørende vedlikehold, service og maksimal kjørelengde opprettholdes selv om bilen selges. Disse forpliktelsene kan overdras fra utleier til kjøper.

Mot slutten av leasingperioden ønsket klager å kjøpe bilen. Bilen var på dette tidspunktet solgt fra foretaket til forhandleren. Klager inngikk en separat kjøpsavtale med forhandleren og kjøpte bilen den 12.2.25. Bilen ble ikke innlevert til foretaket for avlesning av kilometerstanden. Etter kjøpet mottok klager en faktura den 13.2.25 fra foretaket for kr 100 840, som gjaldt overkjørte kilometer.

Klager bestrider denne fakturaen, men foretaket opprettholder sitt krav.

Klager har i det vesentlige anført at han ikke var forpliktet til å betale for overkjørte kilometer. I henhold til leasingavtalen skulle overkjørte kilometer kun faktureres ved «innlevering av bilen», og dette er følgelig ikke noe som kan kreves i dette tilfellet hvor han har kjøpt bilen.

Leasingavtalen er uklar og må tolkes i hans favør. Ved kjøpet fikk han ikke informasjon om at overkjørte kilometer ville bli fakturert separat, og han oppfattet det tvert imot som at kjøpesummen av bilen tok høyde for nettopp overkjørte kilometer. Ifølge klager betalte han kr 469 000 for bilen, noe som er langt over markedsprisen for denne type bil med tilsvarende kilometerstand. Klager mener derfor at denne praksisen er urimelig og i strid med god forretningsskikk. Det faktum at selgeren formelt sett er et annet firma endrer ikke dette, ettersom det er tale om samme konsern. Subsidiært anfører klager at leasingavtalen er i strid med avtaleloven § 36, da avtalen er urimelig.

Foretaket har i det vesentlige anført at klager er forpliktet til å betale for de overkjørte kilometer, da det fremgår klart av leasingavtalen at merbruk utover avtalt maksimal kjørelengde vil faktureres. Den separate kjøpsavtalen mellom klager og datterselskapet har ikke betydning for leasingavtalen mellom klager og foretaket. Vilkåret i leasingavtalen er rimelig ettersom det er i tråd med alminnelige leierettslige prinsipper og bransjestandard. Det er dessuten fremforhandlet med Forbrukertilsynet. Foretaket, som utleier, har krav på kompensasjon for overkjørte kilometer, uavhengig av om bilen fysisk leveres tilbake eller overtas av leietaker. De overkjørte kilometerne medførte en verdiforringelse på bilen, noe som resulterte i en tilsvarende reduksjon i gjenkjøpsprisen da foretaket solgte bilen videre til forhandleren. Denne forringelsen må leasingkunder dekke, og det er lite naturlig eller rimelig at klager skal fritas fra dette avtalefestede leasingansvaret. Et krav om fysisk tilbakelevering ville vært lite praktisk og unaturlig, særlig når klager faktisk viderefører bruken av bilen. Dette støttes også av bestemmelsen i avtalens § 15.

Hva gjelder salget av bilen mellom forhandleren og klager, så er dette en selvstendig transaksjon som det ikke er grunnlag for å inkludere i foretakets krav på vederlag for overkjørte kilometer.

Finansklagenemnda Banks begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket etter leasingavtalen har krav på kompensasjon for overkjørte kilometer.

Det fremgår av avtaleloven § 37 nr. 3 at «[v]ed tvil om tolkningen av et avtalevilkår, skal vilkåret tolkes til fordel for forbrukeren», forutsatt at vilkåret ikke er individuelt forhandlet og inngår i en avtale mellom en forbruker og en næringsdrivende.

Av leasingavtalens forside fremgår det at «Maksimal km. stand ved tilbakelevering etter ordinær leasingperiode: 45 000».

Ifølge avtalen § 4 skal «Vederlag for evt. overkjørte km ... betales med basis i avlesning av km-standen ved innlevering av bilen og betales ved påkrav».

Avtalen stiller krav om at bilen skal innleveres for å foreta avlesing av kilometerstanden og beregning av vederlag for eventuelt overkjørte kilometer. Avtalen stiller altså krav om innlevering, noe som ikke er skjedd i dette tilfellet der klager har kjøpt bilen. En nærliggende tolkning er at bestemmelsen regulerer tilfeller der bilen tilbakeleveres foretaket etter utløpet av leasingperioden, og ikke de tilfeller der leietakeren kjøper ut denne og bilen ikke leveres inn.

Klager har opplyst at han kjøpte bilen for kr 469 000 fra forhandleren etter utløpet av leasingavtalen. Opplysningen er ikke blitt imøtegått av foretaket. Det er dokumentert i saken at kjøpesummen og grunnlaget for leasingkontrakten var kr 474 354. Foretaket har heller ikke opplyst noe om vilkårene for salg av bilen til forhandleren. På bakgrunn av prisen for bilen, at forhandleren er et tilknyttet foretak i gruppen, adgangen til å overdra krav om overkjøring i leasingavtalen, det lave verdifallet i leasingperioden og den manglende avklaring av kravet på overkjøring, måtte klager ha en berettiget forventning om prisen ved kjøpet av bilen også omfattet kravet på overkjøring.

Dersom foretaket ønsket å stille samme krav ved overkjøring i utkjøpstilfellene, burde det etter nemndas oppfatning sørget for at dette fremgikk uttrykkelig av leasingavtalen. Etter det som er opplyst i saken, legger nemnda til grunn at foretaket ikke på noe tidspunkt har krevd innlevering av bilen for avlesing av målerstand.

At kravet om kompensasjon for overkjøring av maksimal kilometerstand er overført til bilforhandleren etter leasingavtalen § 15, endrer etter nemndas oppfatning ikke at det foreligger tvil om hvorvidt § 4 også regulerer utkjøpstilfellene.

Nemnda er etter dette kommet til at tolkningstvilen må løses i klagers favør, jf. avtaleloven § 37 nr. 3.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Banks konklusjon

Klager gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kristin Normann (leder), Knut Bjerve (bransjerepresentant) og Kristoffer Sørli (forbrukerrepresentant).