

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2025-863

29.8.2025

Protector Forsikring ASA

Bilansvar

Kollisjon bil og buss – årsakssammenheng – brosymptomer – nakkeplager – andre plager.

Skadelidte (bilsjåfør) kolliderte med en buss i november 2022. Det ble samme dag notert plager i lumbo-sacralcolumna, venstre underarm, kne, en finger og hodepine. Han ble sykemeldt. Med unntak av ryggplager manglet etter hvert brosymptomer for øvrige plager, men han fikk etter hvert plager i skulder og nakke. Etter gradvis opptrapping var skadelidte i full jobb fra 1.4.23 og til 26.6.23, da han ble delvis sykmeldt for plager i rygg, skulder og nakke. Han er nå langvarig 50 % sykmeldt. Nav avslo søknad om 50 % arbeidsavklaringspenger og la til grunn at han ikke var arbeidsufør i ethvert yrke. Saken reiser spørsmål om det er årsakssammenheng mellom ulykken og senere mer varige plager, uførhet og inntektstap. Nemnda sluttet seg til sekretariatets vurdering om at det ikke var sannsynliggjort årsakssammenheng mellom ulykken og senere plager, uførhet og inntektstap. Nemnda ga foretaket medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede var sjåfør i en bil som 8.11.22 kolliderte med en buss. Foretaket har erkjent ansvar for ulykken. I skademelding fra bussjåføren 18.11.22 er det notert at bussen holdt 20 km/t og at skadelidtes bil kom brått og i høy hastighet, og at han snakket i mobiltelefon.

Skadelidte ble fraktet til sykehus med ambulanse, og politiet kom til stedet. Føreren av bussen fikk senere et forelegg for hendelsen.

Journaler mm

Før kollisjonen 8.11.22 er det i fastlegens oversikt over sykmeldinger registrert at skadelidte var 100 % sykmeldt for plager i korsrygg fra 16.12.19 til 1.1.20, og fra 14.7. til 31.7.20.

I akuttnotat fra legevakt samme dag som kollisjonen 8.11.22, er det notert:

Trafikkulykke mellom buss og bil - front mot front. Lav hastighet (20 km/h, men air bag utløst. Pasienten var sjåfør i personbilen og brukte bilbelte. Synkope og noe amnesi fra hendelsen. Bruker ikke blodfortynnende. Ikke gjentatte brekninger. Hodepine, smerter i venstre underarm, lumbo-sacralcolumna, venstre kne og høyre 3. finger. (..) ."

CT hode, cervicalcolumna, venstre underarm, aktuelle finger og venstre kne var uten skaderelaterte funn. Skadelidte ble sykemeldt, fikk foreskrevet smertestillende Paracetamol 1 mg x4, og ble sendt hjem med:

... fredelig klinikk og ingen tegn til alvorlig patologi.

Fastlegen noterte 15.11.22 telefonisk/e-konsultasjon med diagnoser for ryggsmerte, hodepine og svimmelhet:

Hodepine, svimmel, rygg smerter. Ikke oppkast. er i bedring men ikke klar for å jobbe ennå. har paracet men ønsker tramadol til å ta på natten så han får sove.

Rekontakt ved forverring.

Ønsker SM

Skadelidte fikk 100 % sykemelding 15.11.-12.12.22, deretter 50 % sykemelding.

Fastlegen notert 13.12.22 diagnoser ryggsmerte, commotio cerebri, og svimmelhet, og:

1) Går bedre. Var plaget med hodepine og svimmelhetsanfall flere ggr om dagen. Men det har blitt bedre. Mindre hodepine, svimmelhetsanfallene ikke så hyppige og ikke så heftige. Han ønsker å starte å jobbe 50%.

Påkjørt av en stor lastebil, i en liten personbil. Hatt englevakt!

Fastlege noterte 5.1.23 diagnoser commotio cerebri, hodepine og svimmelhet, og:

Går greit men ønsker. Snakket med (...), blitt enige om SM50 %. Ikke bra ennå, økende rygg smerter igjen. Har hatt høyt blodt rykk som er bedre nå. Begynt å trene forrige mnd, føler det hjelper.

Blir sliten, klarer ikke spise når kommer hjem fra jobb. Fortsatt stort restitusjonsbehov.

Fastlege noterte 19.1.23 skulderdiagnose og smerter i høyre skulder om natten:

VÅKNET MED SMERTER I HØ SKULDER.

Natt til mandag. Verkende smerte særlig ved visse bevegelser. Ha vært på jobb, bruker stort sett ve arm.

...

Instrueres i øvelser som må følges opp flere ggr daglig. info om viktigheten av å følge opp øvelsene. Får også liten betennelsesdempende kur.

Tar kontakt for SM om det blir for vanskelig.

Skadelidte var 50 % sykemeldt 13.12. – 28.2.23.

Fastlege noterte 2.3.23 e-konsultasjon med diagnoser for skulder, svimmel og hodepine, og:

Ikke helt bra. Ønsker Sm30prosent.

Dialogmøte 14. mars.

Skadelidte var 30 % sykemeldt fra 1.-31.3.23.

Fastlege noterte 14.3.23 til Nav diagnose for skulder:

pasienten trener x 3 i uka. Har fått godt utbytte. Bedre utholdenhet, sterkere, bedre funksjon i skulderen. Planen er tilbakeførsel til 100%arbeid ila denne eller neste mnd.

Fra referat fra dialogmøte med Nav 14.3.23:

Situasjon og muligheter

Du forteller at du jobber som (sjåfør) og har en 100% fast stilling. Nå er du sykmeldt 30% og kjører (...) 70% av din arbeidstid.

(Fastlege) bekrefter at her har det vært behov for sykemelding etter trafikkulykke der du ble påført skade. I tillegg har du mat allergier som kan være krevende å forholde seg til.

Du trives i ditt arbeid som (sjåfør) og ditt mål for arbeid er 100% stilling.

I fritiden driver du egentrening for å bedre din helse og du venter på fysioterapibehandling. Du sover bedre og mener dette sammen, kan bidra så du kommer deg tilbake i en 100% stilling i løpet av våren 2023.

Din arbeidsgiver kan tilrettelegge noe av din arbeidsdag ved behov. Dette kan være å vaske (...) eller mer vaktmestertjenester. De kan også bestille oppfølging av bedriftshelsetjenesten.

Skadelidte var i 100 % jobb fra 1.4.23.

Fastlege noterte 19.6.23 diagnose for ryggsmerte, og:

Har mye smerter i ryggen. Blir verre når sitter lenge. Ve siden vondt, ståler også ned Ve underekstremitet.

Klarer ikke jobbe 100%. Anbefaler at han kommer i gang med øvelser. Sender link til øvelser. han tar også kontakt med fysio.

Ber om litt smertstillende og sovemedisin.

Samtale. Ønser å jobbe litt redusert.

Skadelidte var igjen 30 % sykemeldt fra 20.6.-23.7.23.

Skadelidte begynte hos fysioterapeut 29.6.23, som da viste til kollisjon og bl.a. noterte:

Startet å jobbe 30% i januar 2023. Gradvis økende % frem til 100% i april. Gradvis økende smerter i venstre skulder og venstre sete i løpet av juni. Ny resept på Tramadol - stoppet med tramadol i april.

Har trent 20-30 minutter 2 ganger siden april.

Nå smerter i sete/lx venstre side. Og skulder/øvre thx/nakke.

Sover nå bedre enn tidligere pga smertestillende.

...

Undersøkelse:

- Vondt å bevege på korsryggen. Vondt å reise seg opp. Virker som om han beskytter korsryggen og er redd for å bevege.

- Står lett fremoverbøyd med korsrygg/hofter.

- Har fine bevegelser mot sidebøy, hypo mot fleksjon og ekstensjon - smerter.

- God bevegelser i hofter og knær. Noe smerter i venstre kne ved ytterstilling fleksjon og ekstensjon.

I fysioterapeutens journal 29.6.23 til 26.2.24 er plager i korsrygg et gjennomgående tema i hele perioden, herunder hvordan ulik demping av sete i yrkeskjøretøyene har innvirkning på skadelidtes plager. Det er notert også plager i venstre skulder/arm/bein, men også andre plager.

Fastlege noterte 100 % sykemelding 14.-16.8., deretter 50 % sykemelding til 26.10.23.

Fastlege noterte 11.9.23 ryggsmertediagnose og:

Kommer med kjente rygg smerter. Klarer ikke jobbe fullt nå. Ønsker 50% sykemelding.

Fastlege noterte i e-konsultasjon 25.9.23 diagnoser for ryggsmerte og:

1) Rygg smerter. Vanskelig å gå på tur pga smerter. Følges opp av fysioterapeut.

Klarer ikke sitte mer enn 3-4 timer - altså max 3-4 timers økt i (kjøretøy)

Bruker paracet når er på jobb.

ber pasienten ta kontakt med NAV for å finne ut av MAXdato for SM. Han ønsker å jobbe 50% et år frem i tid

...

Gir tilbakemelding.

2) Nakkesmerte ille. Også det

3) Ve fot.

Fastlege skrev 5.1.24 uttalelse i erstatningssak:

MEDISINISKE OPPLYSNINGER IFM ERSTATNINGSSAK

Ut. er ovenfor anførtes fastlege.

05 01 2024

Det gjøres oppmerksom på at pasienten kun har vært utsatt for en trafikkulykke. Selv om pasienten etter en sykemeldings periode var tilbake i arbeid, gjøres det oppmerksom på at det ikke er ensbetydende med at pasienten var "frisk". Vi forsøkte tilbakeføring til full stilling, tross at han hadde smerter. Pasienten jobbet i full stilling fra 1. april frem til 20. juni 2023.

Smertene forverret seg gradvis i den perioden han jobbet fullt. Han forsøkte gradvis sykemelding, men i august var situasjonen blitt såpass ille at han igjen måtte sykemeldes 100%.

Pasienten blir regelmessig fulgt opp av fysioterapeut 1-2 ggr i uka. Dette har han gjort siden juni 2023.

Pasienten er fortsatt ikke «frisk»/smertefri.

Nav avslo 16.1.24 krav om arbeidsavklaringspenger, idet det la til grunn at skadelidte ikke var arbeidsufør til arbeid tilpasset sin situasjon. Fra vedtaket:

Det bestrides ikke av NAV at dine helseproblemer samlet sett gir deg utfordringer, men ikke av en slik karakter at du med det er å anse for å ha særlig redusert funksjonsevne, og derfor heller ikke særlig redusert arbeidsevne. Slik NAV vurderer dokumentasjonen i din sak, har du helseplager som anses å begrense dine muligheter til å være i arbeid. NAV kan imidlertid ut fra dokumentasjonen ikke konkludere med at dette skulle være til hinder for at du skulle kunne fungere i et arbeid hvor du kan unngå fysisk belastende oppgaver. Du vil, slik NAV vurderer det, kunne jobbe mer enn 50 % i jobber hvor du har mulighet til å unngå fysisk tunge arbeids-oppgaver. Du har behov for bistand til å komme i arbeid, og vil kunne få dette selv om du ikke fyller vilkårene for rett til arbeidsavklaringspenger. (..) For å ha rett til arbeidsavklaringspenger, må det være medisinske grunner som i vesentlig grad hindrer deg i å jobbe.

Etter vår vurdering er det ikke dokumentert at det er medisinske grunner til at du ikke kan være i arbeid, og vi vurderer at du kan ta flere type jobber. Derfor har du ikke rett til arbeidsavklaringspenger.

Som nevnt over viser fysioterapeutens journal 29.6.23 til 26.2.24 plager i korsrygg i hele perioden, og dels andre plager i bla venstre skulder, arm, hofte, bein.

Foretaket avslo krav 16.5.24, idet det la til grunn at ulykken ikke var årsak til annet enn forbigående plager, og ikke var årsak til skadelidtes langvarige plager.

Skadelidte, ved advokat, klaget 8.8.24, og ba også om inndekning av udekket utgifter til advokat med kr 78 938.

Foretaket fastholdt sitt standpunkt 27.8.24, herunder at advokatutgifter ut over tidligere a-konto utbetalte kr 30 000 var utenfor det som var rimelig og nødvendig.

Skadelidte krevde saken underlagt ordinær klagebehandling.

Skadelidte anfører i hovedsak at kollisjonen er årsak til hans senere plager, uførhet, behandlingsutgifter, og inntektstap. Før ulykken tjente han ca. kr 52 000 per måned, og dette er nå redusert med 50 % til ca. kr 27 000 per måned. Selv med mye tilrettelegging, fortsatt bruk av smertestillende medisiner og regelmessig fysioterapi klarer ikke skadelidte å jobbe mer, og Nav vurderer om han må skifte til annen type jobb. Skadelidte hadde noe ryggplager før hendelsen, men disse hindret ikke at han var i full jobb frem til ulykken. Fordi Nav avslo krav om arbeidsavklaringspenger har skadelidte måttet ta 50 % permisjon uten lønn fra maksdato sykepenger 5.3.24 fordi han ikke klarer å jobbe mer enn 50 %. Skadelidte skylder også sin advokat mer enn kr 60 000 for nødvendig arbeid med saken, og som han krever erstattet. Skadelidte bruker fortsatt medisiner.

Foretaket anfører i hovedsak at det ikke er årsakssammenheng mellom kollisjonen og skadelidtes anførte plager, eller med uførhet eller økonomisk tap. Kravene som følger av de fire traumevilkårene er ikke oppfylt. Dette gjelder uansett om det tas utgangspunkt i en alminnelig bevisvurdering iht. RT-2007-1370 (Prolapsdommen), eller i bløtdelskriteriene etter LF-2016-27096 og LB-2023-58494, og vurdert i lys av tidsnære bevis, jf. Høyesterett i RT-1998-1565. Begge kjøretøy holdt moderat hastighet. Skadeevnen var beskjeden og særlig var skadeevnen for langvarig skade liten. De tidsnære notater viser akutte plager i form av hodepine, smerter i venstre underarm, lumbago-sacralcolumna, venstre kne og høyre 3. finger. Grundige billedundersøkelser viste ingen skaderelaterte funn, og skadelidte ble skrevet ut med fredelig klinikk og uten tegn til alvorlig patologi. Fastlegens journal viser at plagene gradvis avtok, og skadelidte var tilbake i full jobb fra 1.4.23. Senere utvikling av plager er ikke i tråd med det skadebiologiske forventede.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Spørsmålet er om det er årsakssammenheng mellom kollisjonen og forsikredes senere langvarige plager, særlig rygg, skulder og nakke, og langvarige 50 % uførhet og inntektstap.

Skadelidte fikk ikke medhold av sekretariatet. Begrunnelsen var at det ikke var sannsynliggjort årsakssammenheng mellom ulykken og senere plager, uførhet og inntektstap.

Sekretariatet vurderte spørsmålet om årsakssammenheng med utgangspunkt i de fire bløtdelsvilkårene. På bakgrunn av vurderingen ble det (kort oppsummert) lagt til grunn at de tre første vilkårene, hhv. traumekriteriet, akuttsymptomer og brosymptomer, bare var oppfylt for forsikredes korsryggplager. Forenelighetsvilkåret var derimot ikke oppfylt for korsryggplagene.

Nemnda har gjennomgått all den fremlagte dokumentasjonen i saken, og slutter seg til sekretariatets begrunnelse og konklusjon.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Barbro Paulen (bransjerepresentant) og Borgar Sandvik (forbrukerrepresentant).