

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2025-753

2.7.2025

Gjensidige Forsikring ASA

Reise/reisegods

Avbestilling – oversittet meldefrist – fal. § 8-5 første ledd.

Sikredes reise til USA i 2020 ble avbrutt. I skademeldingen oppga sikrede at han ikke fikk reist fordi reisedokumentene ble tilbakeholdt. Han skrev at dette skjedde ved innsjekkingsskranken til Lufthansa. Den 31.3.25 meldte sikrede inn krav om dekning for flybilletten under reiseforsikringen. Foretaket avviste kravet fordi det var meldt inn for sent etter fal. § 8-5 første ledd. Sikrede avviste imidlertid at fristen var oversittet. Sikrede viste blant annet til at han ikke var klar over utgiftene til flybilletten før han mottok fakturaen for kredittkortet i januar 2025. Nemnda kom til at meldefristen var oversittet.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 5 701

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for tap grunnet avbrutt reise.

I sikredes forsikringsbevis er det inntatt følgende informasjon:

Skade/krav skal meldes til Gjensidige innen ett år etter at forsikrede/den som har rett til erstatning, fikk kunnskap om de forhold som begrunner kravet. Ellers kan retten til erstatning falle bort.

Sikredes reise til USA i november 2020 ble avbrutt. I skademeldingen oppga sikrede at han ikke fikk reist fordi reisedokumenter ble tilbakeholdt, og at dette skjedde ved innsjekkingsskranken til Lufthansa. Sikrede fremsatte et krav om dekning for flybilletten på kr 5 701 under reiseforsikringen den 31.3.25. Foretaket avviste behandling av saken fordi meldefristen etter fal. § 8-5 første ledd var oversittet.

Sikrede har i det vesentlige anført at foretaket må dekke tapet. Det avvises at skaden er for sent meldt. Sikrede anfører at fal. § 13-11 regulerer meldeplikten. Sikrede mener at bestemmelsen gir uttrykk for at kravet må meldes så raskt som mulig, og utover det må oppholdet være begrunnet. Videre anfører sikrede at årsaken til kanselleringen er relevant. Sikrede anfører at det var en form for myndighetsovergrep at Avinor kansellerte reisen. Sikrede viser til at Avinor ikke har myndighet til å tilbakeholde reisende, og dette burde ha relevans for tidspunktet for å melde skaden. I tillegg anfører sikrede at kostnaden ikke ble dokumentert før fakturafremleggelse den 8.1.25. Sikrede var ikke kjent med forholdet før dette tidspunktet.

Forsikringsforetaket har i det vesentlige anført at kravet er for sent meldt. Reisen var i november 2020, og sikrede meldte inn kravet i april 2025. Videre anfører foretaket at dersom kravet hadde vært meldt innen fristen, ville utfallet sannsynligvis vært avslag.

Sekretariatets vurdering

Nemndas sekretariat avgjorde saken med delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. pkt. 11 i Finansklagenemndas saksbehandlingsregler.

Sikrede fikk ikke medhold:

Spørsmålet i saken er om meldefristen etter forsikringsavtaleloven (fal.) § 8-5 første ledd er oversittet.

Fal. § 8-5 første ledd angir at sikrede, altså du, mister retten til erstatning dersom kravet ikke er meldt innen ett år etter at sikrede fikk 'kunnskap om de forhold som begrunner det'. Fristen er absolutt, og overholdes ikke fristen taper sikrede kravet. Etter ordlyden er det nødvendig å fremsette et 'krav' for å avbryte fristen.

En forutsetning for at foretaket skal kunne påberope seg fristen, er at den er inntatt forsikringsbeviset, fal. § 3-1 annet ledd bokstav d). I foreliggende sak står det følgende i forsikringsbeviset:

Skade/krav skal meldes til Gjensidige innen ett år etter at forsikrede/den som har rett til erstatningen, fikk kunnskap om de forhold som begrunner kravet. Ellers kan retten til erstatning falle bort.

Sekretariatet mener at meldefristen er tilstrekkelig fremhevet i forsikringsbeviset, jf. fal. § 3-1 annet ledd bokstav d). Foretaket kan derfor påberope seg fristen dersom den er oversittet.

Ifølge ordlyden i fal. § 8-5 første ledd starter meldefristen å løpe fra det tidspunkt sikrede fikk positiv kunnskap om de forhold som begrunner kravet. Etter tidligere nemndspraksis er det ikke tilstrekkelig at sikrede burde hatt slik kunnskap. Nemnda har imidlertid lagt til grunn i flere saker at meldefristen begynner å løpe når sikrede har 'faktisk kunnskap' om de forhold som begrunner kravet, jf. eksempelvis FKN 2009-148. Derimot er det ikke nødvendig at sikrede kjenner til at skaden er dekket av forsikringen, jf. FinKN 2024-739.

Sekretariatet forstår det slik at du skulle reise til USA i november 2020. Ut fra skademeldingen forstår vi det slik at du ikke kom med på flyet fordi reisedokumenter ble tilbakeholdt ved innsjekkingsskranken til Lufthansa. På dette tidspunktet hadde du kunnskap om de faktiske forholdene som gjorde at reisen ble avbrutt. Meldefristen begynte derfor å løpe i november 2020. Du meldte inn kravet til foretaket i 2025, som var etter at fristen løp ut.

Ettårsfristen etter fal. § 8-5 er absolutt og gjelder uavhengig av din kunnskap om meldefristen og uten hensyn til årsaken til at fristen ikke er overholdt, jf. eksempelvis FinKN 2022-827. Ettersom fristen er oversittet, har du mistet et eventuelt krav mot foretaket.

Du anfører imidlertid at fal. § 13-11 regulerer fristen for å melde inn kravet, og at denne bestemmelsen må forstås slik at du må melde inn kravet så raskt som mulig og utover det må oppholdet være begrunnet. Sekretariatet bemerker at denne bestemmelsen gjelder for personforsikring. Ved spørsmål om dekning av tap for avbrutt reise, kommer forsikringsavtalelovens tredje del til anvendelse. Den tilsvarende bestemmelsen i lovens tredje del, er fal. § 4-10 tredje ledd som angir at ledd som angir at når forsikringstilfellet er inntruffet, skal sikrede 'uten ugrunnet opphold' melde fra til forsikringsforetaket. Sekretariatet bemerker at ordlyden 'uten ugrunnet opphold' betyr at det må meldes fra så raskt som mulig og uten ubegrunnede forsinkelser. Ordlyden oppstiller altså et strengere tidskrav for å melde inn skaden enn meldefristen i fal. § 8-5. Fal. § 4-10 tredje ledd kan heller ikke tolkes slik at ettårsfristen etter fal. § 8-5 ikke gjelder.

Videre anfører du at meldefristen begynte å løpe i januar 2025 da du mottok fakturaen. Sekretariatet forstår anførselen slik at du mener at du først mottok fakturaen for flybillettene i januar 2025. Du har imidlertid ikke dokumentert at du først mottok fakturaen i januar 2025. Sekretariatet kan heller ikke se at datoen du mottok fakturen er avgjørende for når meldefristen begynte å løpe.

Etter dette finner vi at du ikke kan gis medhold.

Sikrede klaget avgjørelsen til nemnda, jf. tredje ledd i samme punkt i saksbehandlingsreglene. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet til nemnda er om foretaket er ansvarlig for å dekke sikredes flybilletter.

Nemnda slutter seg enstemmig til sekretariatets konklusjon.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Lars Barnholdt (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).