

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2025-679

23.6.2025

Gjensidige Forsikring ASA

Reisesyke

Feber og hoste – avbestilling – reise i reisen – fremskyndet hjemreise – medisinsk nødvendig.

Forsikrede reiste fra sin hjemby, by A, til by B. På grunn av sykdom ble videre reise til utlandet avlyst, og forsikrede bestilte fly hjem. Foretaket innvilget bl.a. erstatning for 8 tapte feriedager. Øvrige krav, herunder avbestillingskostnader og utgifter til hjemreise, ble avslått. Saken reiste spørsmål om forsikrede har krav på ytterligere erstatning. Nemnda tiltrådte sekretariatets vurdering. Krav om dekning under avbestillingsforsikringen kunne ikke føre frem, fordi sykdom inntraff etter avreise fra hjemstedsadressen. Videre var ikke fremskyndet hjemreise medisinsk nødvendig, og derfor ikke omfattet av forsikringen. Det forelå heller ikke grunnlag for ytterligere erstatning for tapte feriedager. Nemnda ga foretaket medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede var omfattet av en reiseforsikring. Forsikrede reiste innenlands 10.4.24 med sin kone fra hjembyen, by A, til by B. Videre var det planlagt reise til utlandet 13.4.24

Forsikrede oppsøkte lege 12.4.24. I journalen ble det notert: På tur til (utlandet). Pas har reist til (by B), og har fly videre til (utlandet) i morgen. Symptomer i 3 dager. Var hos lege i går der hun fikk cosylin og ingen AB.

Voldsom hoste med periodevis grønne klumper. Feber. Dårlig AT. Piping i brystet, tungpustet.

Obj: tydelig hørbart i tlf at pas er syk.

VT: Avtaler rekontakt på (...) ved manglende bedring og avlysning av reise.

I skademelding av 17.4.24 opplyste forsikrede at avreisedato var 10.4.24, og at planlagt hjemreise var 21.4.24. Videre at:

2.dag vi kom til (by B) fikk vi begge luftveisinfeksjon og kraftige hosteanfall først min kone som oppsøkte lege. Virusangrep kalte legen det. Skulle vært på (...) men den måtte avlyses. Kan ikke sitte å hoste midt blant folk og med feber i tillegg. Håpet å bli frisk før avreise til (utlandet) den 13/4 men det ble ingen bedring så vi booket oss inn på ett fly hjem til (by A) på lørdag 13/4. Kan ikke sitte å hoste i 5 timer på ett fly med masse passasjerer. I dag 17/4 er vi fortsatt ikke bra men litt bedre. Hvis nødvendig kan kvitteringer for utlegg og legeerklæring fremlegges.

Fastlege opplyste i legeerklæring av 15.4.24 at:

Ovennevnte skulle etter planen reise (fra by A, til utlandet, og tilbake til by A) i perioden 10.04.24-21.04.24. Denne reisen måtte avlyses grunnet akutt oppstått sykdom hos ovennevnte. Dette til orientering.

Foretaket utbetalte 25.4.24 erstatning for tapt ferie i 3 dager. Utgifter til hjemreisen ble ikke dekket, fordi det ikke var dokumentert at hjemreisen var medisinsk nødvendig.

Forsikrede påklaget avgjørelsen, og i tillegg til dekning av hjemreise ble det fremmet krav om erstatning for den tapte ferien i sin helhet, ikke kun de tre dagene før avreise til utlandet.

Foretaket avsto, og viste 30.5.25 til at avbestillingsforsikringen ikke gjaldt fordi reisen var påbegynt. Likevel valgte foretaket å utbetale erstatning for til sammen 8 tapte feriedager, som tilsvarte perioden fra lege ble oppsøkt til dagen forsikrede skal ha opplyst at de følte seg bedre hjemme. Foretaket valgte også å dekke et arrangement forsikrede ikke fikk deltatt på.

Fra vilkårene, under «Dekkes»:

Dersom **en reise må avbestilles** på grunn av:

- uventet og akutt sykdom, ulykkesskade eller død som rammer
- sikrede, sikredes eneste medreisende eller deres nærmeste familier (...)

som inntreffer etter at reisen er helt eller delvis betalt, og før planlagt avreise fra bostedsadressen, erstattes forhåndsbetalte utgifter til transport, overnatting og leieforhold som er direkte knyttet til reisen som avbestilles.

Når det gis erstatning for avbestilt reise, erstattes også forhåndsbetalte billetter til enkeltstående arrangementer (fotballkamp/konsert o.l.). Temareiser er ikke å anse som et arrangement.

Fra forsikringsbeviset, under «Sykdom/skade»:

Ved **uventet og akutt sykdom** eller skade som er oppstått og må behandles på reisen – erstattes nødvendige merutgifter til (...)

Videre, under «Hvor gjelder forsikringen?»:

På reiser i **hele verden** - som starter og slutter på - på bostedsadressen i Norge

Under «Dekkes» i forsikringsbeviset var det også inntatt:

Transport og overnatting

- Transport til/fra behandling. Med egen bil. kr 3.50 pr/km

Når del er nødvendig*** av **medisinske årsaker** ved egen uventet og akutt sykdom, ulykkesskade eller død

- **Hjemtransport** til bostedsadresse eller avtalt behandlingssted i Norge (...)

(...)

Tapt ferie

- **Feriekompensasjon - reiser av inntil 5 ukers varighet**

Ved akutt sykdom eller skade som medfører

- sengeleie som følge av behandling/undersøkelse hos - og dokumentert av, lege på stedet
- sykehusinnleggelse***

gis det kompensasjon med kr 750 per dag, fra og med dagen for første legebesøk eller første dag Innlagt på sykehus. Reiser to eller flere i medforsikret familie sammen, gis det også kompensasjon til et familiemedlem utover den/de som er syke eller skadet. Feriekompensasjon gis i maksimalt 10 dager per reise (...)

Videre, i forbindelse med hjemtransport:

Godkjennelse fra (foretaket) eller vår døgnåpne alarmsentral skal innhentes på forhånd

Forsikrede har i det vesentlige anført at de har krav på å få dekket alle utlegg. De kunne ikke reise videre fra by B til utlandet som følge av kraftig luftveisinfeksjon og feber. Ferien måtte avbrytes, og de måtte reise hjem til by A.

Videre vises det til at tapet ble forsøkt begrenset ved å fly hjem til by A istedenfor å bli i by B, noe som tilsier at den fremskyndende hjemreisen til by A bør erstattes.

Foretaket har i det vesentlige anført at reisen ble påbegynt når forsikrede reiste fra sin bostedsadresse i by A 10.4.24. Avbestillingsforsikringen gjelder derfor ikke, jf. FinKN 2021-48.

Når det gjelder ny hjemreise, er det ikke dokumentert at det var medisinsk nødvendig å reise hjem. Det vises i tillegg til at forsikrede ikke fulgte vilkårenes krav om forhåndssamtykke. Videre er det utbetalt erstatning for 8 tapte feriedager, og det er ikke sannsynliggjort at forsikrede er berettiget til ytterligere dekning.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken gjelder om forsikrede har krav på ytterligere erstatning, herunder om avbestillingsforsikringen omfatter utgifter knyttet til sykdom oppstått etter avreise, og om fremskyndet hjemreise var medisinsk nødvendig. Til slutt om forsikrede har krav på dekning for tapte feriedager utover de 8 som allerede er dekket.

Sekretariatet ga ikke forsikrede medhold. Krav om dekning under avbestillingsforsikringen kunne ikke føre frem fordi sykdom inntraff etter avreise fra hjemstedsadressen, jf. vilkårene. Videre var ikke fremskyndet hjemreise medisinsk nødvendig, og derfor ikke omfattet av forsikringen, jf. 2020-461, 2019-570 og 2013-321. Til slutt forelå det ikke grunnlag for erstatning for tapte feriedager utover de 8 dagene som allerede var dekket.

Nemnda slutter seg til sekretariatets begrunnelse.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Birgitte Hagland (leder), Barbro Paulen (bransjerepresentant), og Borgar Sandvik (forbrukerrepresentant).