

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2025-674

23.6.2025

Gjensidige Forsikring ASA

Motorvogn

Kasko – refusjon av egenandel?

Sikrede fylte feil drivstoff på bilen og meldte sak til foretaket. Kostnadene for tømning og rensing av drivstoffsyste­met ble taksert til kr 10 314. Sikrede betalte egenandel på kr 6 000 direkte til verkstedet, mens foretaket dekket resterende utgifter. Sikrede anmodet i ettertid om refusjon av egenandelen. Dette fordi han benyttet veihjelp gjennom sitt NAF-medlemskap, hvilke hadde medført en betydelig besparelse for foretaket som oversteg egenandelsbeløpet. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde krav på refusjon av egenandelen, og viste til at det ikke forelå grunnlag for et slikt krav.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 6 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav på refusjon av egenandel under kaskoforsikring.

Ifølge fremlagt forsikringsbevis hadde sikrede «Bil Kasko» forsikring med egenandel på kr 8 000, og «Veihjelp» med egenandel på kr 500. Forsikringsbeviset anga videre:

Egenandelsfordel

Egenandelen reduseres med kr. 2.000 ved skade på eget kjøretøy som ikke er veihjelp, brann, tyveri, glass, maskinskade (dekkes kun med Bil Pluss) eller påkjørsel av dyr. Egenandelsfordelen gjelder for en skade pr. forsikringsår.

Sikredes kaskoforsikring dekket «Skade som følge av feilfylling av drivstoff» og omfattet «Utgifter til berging/tauing av bil og tilhenger til nærmeste verksted ved skade, utelåsing, tyveri eller annen driftsstopp».

Forsikringen hadde unntak for:

- Drivstoff, bompenger og parkeringsavgift

Sikrede fylte 23.10.23 feil drivstoff på bilen og meldte 24.10.23 sak til foretaket med følgende nettskademelding:

bensin på dieselbil. Oppdaget feilen og skiftet til drivstoff disel. fylte full tank og kjørte. på tank nå ca 80 liter derav nå sjekket 8 liter bensin. Ikke merket noe problem etter kjørt ca 3|5 mil

Bilen ble fraktet til verksted gjennom sikredes NAF-medlemskap. Reparasjonskostnadene for tømning og rens av tanken ble taksert til kr 10 314. Sikrede betalte egenandel på kr 6 000 til verkstedet, og foretaket betalte resterende reparasjonskostnader på kr 4 314.

Sikrede krevde 31.10.23 å få dekket utgifter til drivstoff og refusjon av egenandelen på kr 6 000 fordi han hadde benyttet veihjelp via sitt NAF-medlemskap, hvilke hadde spart foretaket for langt mer enn kr 6 000.

Foretaket påpekte 2.11.23 at forsikringen ikke dekket utgifter til drivstoff, men at takstmannen tidligere hadde informert verkstedet om dekning av ca. 25 liter diesel i forbindelse med reparasjonen. Saksbehandler besluttet å erstatte 100 % av sikredes utgifter til drivstoff, men fastslo at han ikke kunne få refundert egenandelen på kr 6 000.

Sikrede påklaget avgjørelsen til foretakets kundeombud 14.2.24, som opprettholdt foretakets vurdering 22.2.24.

Saken ble brakt inn for Finansklagenemnda 25.10.24.

Sikrede krever refusjon for utgifter til egenandel. Det ble feilfylt ca. seks liter bensin på dieseltank med påfølgende bilberging. På telefon med foretaket ble sikrede anbefalt å bruke NAF, da dette ville lønne seg. Ved sakens slutt kan sikrede imidlertid ikke se at hans medlemskap i NAF har gitt noen lønnsomhet for ham, men kun en besparelse for foretaket som unngikk å dekke bilberging. Sikrede opplyser at bilberging kostet kr 5 175, og at foretaket må utbetale dette i erstatning.

Foretaket avviser ytterligere ansvar. Sikrede hadde dekning for veihjelp gjennom NAF-medlemskap og Bil kasko i foretaket. Det er sikrede som avgjør hvilken dekning som skal benyttes, og foretaket har gjort opp saken i henhold til vilkårene. Det er egenandel på kr 6 000 ved bruk av forsikring. Selv om foretaket ikke har blitt belastet for transport av bil til verksted, kan ikke foretaket se at det foreligger grunnlag for at sikrede ikke skal belastes for egenandel i denne saken.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på refusjon av egenandel.

Foretaket har erstattet kostnader for tømning og rens av bensintank pålydende kr 10 314 etter feilfylling.

Foretaket har videre dekket 100 % av sikredes utgifter til diesel på bilen, herunder totalt 80 liter til ca. kr 1 500, selv om dette er unntatt etter vilkårene. Begrunnelsen er at bilen ble fraktet til verkstedet via sikredes NAF-medlemskap, og at foretaket ikke ble belastet for veihjelpskostnader.

Forsikringsbeviset angir at egenandelen for kaskoskade er kr 8 000, mens egenandelen for veihjelp er kr 500. Sikrede er fordelskunde hvoretter kaskoegenandelen reduseres til kr 6 000 én gang per forsikringsår.

Sikrede anfører at valget om å benytte bilberging via NAF har vært kostnadsbesparende for foretaket, som derfor må refundere sikredes egenandel på kr 6 000.

Egenandelen er et forhåndsbestemt beløp som er fastsatt i forsikringsvilkårene, og som bl.a. har betydning for hvilken premie forsikringstakeren skal betale. Selv om bruken av NAF bilberging kan ha medført kostnadsbesparelser for foretaket, er det ingen bestemmelse i vilkårene som gir grunnlag for å refundere egenandelen.

Nemnda forstår sikrede slik at han mener foretaket er ansvarlig for egenandelen som kompensasjon for at foretaket sparte utgifter. Nemnda kan ikke se noe grunnlag for et slikt krav.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).