

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2025-534

27.5.2025

KLP Skadeforsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Hånd i klem – forstuing – brosymptomer – årsakssammenheng.

Forsikrede skadet hånden på jobb i juli 2018, og ble diagnostisert med forstuing og forstrekking av finger. Røntgen viste ingen fraktur eller dislokasjon. I årene etter ble det notert i journalen at forsikrede var plaget med angst og smerter i mage og hjerte, mens smerter i hånden først ble nevnt på nytt i februar 2021. Foretakets rådgivende lege vurderte at det ikke forelå årsakssammenheng mellom hendelsen på jobb i 2018 og forsikredes plager i hånden. Foretaket avsto med henvisning til manglende årsakssammenheng. Saken reiste spørsmål om det forelå årsakssammenheng mellom skadehendelsen i 2018 og senere plager i hånden, samt uførhet. Nemnda tiltrådte sekretariatets vurdering om at skaden måtte vurderes som en bløtdelsskade, og at det på bakgrunn av manglende dokumentasjon av brosymptomer ikke var sannsynliggjort årsakssammenheng mellom hendelsen og forsikredes senere plager og uførhet. Nemnda ga foretaket medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede skadet hånden etter en hendelse på jobb 27.7.18.

Det er ingen journalnotater om plager i hånden før aktuelle hendelse.

Forsikrede ringte legevakt samme dag som hendelsen, 27.7.18. Det ble notert:

Fikk hånden i klem mellom 2 elektrisk rullestol. Klarer å bevege alle fingre. har en del hevelse. Kjølet ned hånden under vann i noe min.

Oppfordres å bruke ispose i 15-20 min, bruke NSAID og paracet og rekontakte lege ved forverring.

I rapport fra arbeidsplassen datert samme dag, 27.7.18 ble det notert:

Det had sjked en uhel med rullestol i dag, en av pleier fikk skade seg
Elektrisk rullestol satte seg fast i mellom badedør og bod. Jeg ba en annen pleier om hjelp og vi satt på pleierstyringen. Den andre pleier fikk hånden i klem mellom pleiersturehandtak og bade dør Jeg ta på nødstop og andre pleier sa etterpå at jeg måtte puffe elektrisk stol framog badedør bak De gjorde jeg og pleier kom seg løs

Forsikrede oppsøkte legevakt 7.8.18, og som bl.a. noterte:

Pasienten har fått venstre hånd inneklemt av en tung dør på arbeid. Kontakter legevakt i dag pga fortsatt smerter, perioder hevelse og nummenhet i fingrene.

Obj: residuelle tegn hematoma i proeksjon (...), lett hevelse (...) Bes om nærmere vurdering RTG og sikker avkreftet skjellet patologi etter gjennomgått skade

Tar egenmelding på jobb først omgang - jobber i helsesektor, prøvde å bli på jobb ytreliggende periode, vansker å belaste amen, ved tungløft.

Lagt på kompresjonsbandasje. Anbefalt elevasjoner, NSAID lokalt

Videre, fra epikrise fra ortopedisk avdeling ved sykehus 8.8.18:

Hoveddiagnose:

(...) forstuving og forstrekking av finger

Aktuelt:

Pasienten fikk venstre hånd klem mellom en elektrisk rullestol og en dør på jobb 27.07. Hun har hatt perioder med hevelse og nummenhet over MIP ledd 3-5. Grunnet smerter og usikkerhet om det er brudd eller ikke har hun vært svært forsiktig med å bruke hånden. Hun har bøyd og tøyd litt for å unngå å stivne i fingrene. Har brukt støttebandasje som avlastning: Hun har kjent litt nummenhet over skadeområdet og litt ilende smerte i håndleddet av og til

....

Røntgen:

Hverken fraktur eller dislokasjon påvist.

Vurdering:

Vurderes som kontusjonsskade med mulig irritasjon på nerver.

Forsikrede søkte om 1 års permisjon fra 19.8.18 til 18.8.19 på grunn av «mor som er dårlig og trenger mere oppfølging».

Forsikrede var hos fastlegen en rekke ganger frem til mai 2020. Legebesøkene var i hovedsak plager knyttet til angst, og smerter i mage og hjerte. Det var ingen notater om plager i hånd. Forsikrede var sykmeldt 80-100 % for disse andre plagene.

Mellom mai 2020 og 8.2.21 er det en rekke notater om andre plager, sykmeldinger, og etter hvert arbeidsavklaringspenger.

Forsikrede ble henvist til røntgen grunnet smerter i brystet 26.11.20:

AAP søknad er fra tidligere sendt til NAV pr post. Sender igjen elektronisk. (...) Ellers angir pas. å plages av ømhet og smerte posteriort på ve side over costa etter traume for 2 år siden. Sender rgtg henv.

Nav innvilget 22.12.20 arbeidsavklaringspenger fra 21.12.20.

Forsikrede sendte 23.2.21 melding til fastlegen angående henvisning til røntgen, hvor hånden for første gang nevnes siden ukene etter skadehendelsen:

Jeg lurer på om den nye legen min kan finne ut om hva som har skjedd med henvisning av røntgen av handa mi. Jeg har enda ikke fått time (...) og det er snart 3 måneder siden jeg ble henvist (...)

Røntgen venstre hånd 7.4.21 viste "uspesifiske periartikulær osteopeni".

Fastlege noterte 23.4.21:

3) Klemte hånd i en dør 17- juli 2018. Er nå plaget med håndsmerte dorsalt. Kommer f.eks. når hun skal legge seg. Kan slippe ting og har smerter. Nummenhet i tillegg. Ved undersøkelse av v. hånd ingen tegn til artritt, god kraft og bevegelighet. Phalens test mulig litt prikking 3. finger.

4) Søvnvansker: Våkner av smerte i hånd eller av vame/kuldefølelse. Lurer på om overgangsplager har kommet tilbake.

Fra journalnotat 24.6.21, med henvisning til nevrofysiologisk undersøkelse:

(...) Håndsmerte: Plages av nummenhet, smerte og kraftløshet i v. hånd. Vansker med oppgaver som å åpne ting, vri opp kluter og holde ting. Våkner ofte av smerte på kvelden. Anamnese svært suspekt for karpaltunnelsyndrom. (...)

Fastlege noterte 7.9.21 bl.a. om undersøkelse av hånd med smerte, og mistanke om regionalt smertesyndrom.

Avdeling for fysikalsk medisin og rehabilitering ved sykehus noterte 8.9.21:

Aktuell problemstilling

(...) sier hun har hatt smerter i minst 6 år og at hennes nåværende plager begynte 2-3 år siden. Pasienten plages av smerte, utmattelse og dysfagi som har ført til nedsatt arbeidsevne. (...) Pasienten opplever utmattelse er verre enn smerter, har dager der hun blir sengeliggende. (...) Pasienten har en arbeidsskade i venstre hånd som har gitt nedsatt funksjon pga smerte og muskelsvakhet.

På smerteskjema skraverer pasienten hele kroppen, bortsett fra høyre hånd, hode og nakken, og sier at smertene er verst i kjeven, venstre hånd og venstre ben (stråler fra venstre lysk). (...)

Konklusjon/vurdering

Pasienten fremviser symptomer på sentral sensitisering, overfølsomhet i smerteregistreringssystemet som utviklet seg etter mangeårig smertehistorie. (...) I første omgang kan man prøve ut Sarotcx for å dempe sensitisering og forbedre søvnkvalitet. (...)

Pasienten beskriver mange helseplager og mye uklarhet for henne ang. de ulike helseplagene.

I skademelding 6.10.21 ble det opplyst at skaden ikke ble meldt til Nav før «i sommer». Om hendelsen beskrevet:

Beskriv hendelsesforløpet så nøyaktig som mulig:

(Forsikredes) hånd kom i klem mellom pleierstyrehandtak på brukers elektriske rullestol og badedør. Elektrisk stol satte seg fast mellom badedør og bad

(...)

Hva er skadens art?

Bløtdelsskader uten sår, Brudd

MR tatt 22.10.21 viste normale funn.

Det ble gjennomført nevrografi 27.1.22 som viste:

normale funn ved nevrografi av begge overeks., man finner ingen tegn til karpaltunnel syndrom eller ulnaris nevropati

I endelig rapport 31.1.22 med tilleggsnotat til notat 11.11.21 (nevrologisk) med endelig konklusjon:

Utredning for både epilepsi og karpaltunnelsyndrom var negative. Det foreligger ikke holdepunkt for karpaltunnelsyndrom. Det foreligger ikke holdepunkt for epilepsi diagnose.

Foretakets rådgivende lege vurderte saken 13.8.22, og la til grunn at det ikke er årsakssammenheng mellom hendelse 27.7.18 og senere plager i venstre hånd. Fra vurderingen:

Det foreligger en klemskade av venstre hånd, et traume som kan gi skade. Det foreligger akutt symptomer. Kravet til brosymptomer er ikke oppfylt, det går mange måneder fra notater vedrørende hånden i 2018 frem til videre utredning/vurdering i 2021. Det er ikke påvist noen objektiv skade i hånden, verken ved radiologiske undersøkelser eller nevrografi, hun har også vært vurdert hos fys med lege – ortoped – nevrolog. Det normale skadebiologiske forløpet ville vært smerter initialt i forbindelse med salve traume og deretter smertefrihet i løpet av dager-uker. Det er ikke tilfellet i denne saken. Når det gjelder fravær av andre årsaker, så har skadelidte en omfattende problematikk, jfr. oppsummeringen over.

Jeg anser ikke at det foreligger noen årsakssammenheng mellom aktuelle hendelse og skadelidtes symptomer i venstre hånd med minst 50 % sannsynlighet.

Foretaket avslo krav begrunnet i manglende årsakssammenheng 21.9.22.

Forsikrede har i det vesentlige anført at skaden hun fikk i hånden i 2018 er årsak til senere plager i hånden og arbeidsuførhet.

Det anføres at de 4 vilkårene for årsakssammenheng er oppfylt, og at det ved vurderingen av hvorvidt det foreligger brosymptomer må tas hensyn til at forsikrede i denne perioden hadde 12 ulike fastleger.

Foretaket har i det vesentlige anført at det ikke er årsakssammenheng mellom skaden forsikrede fikk i hånden i juli 2018 og senere plager og uførhet. Det er vist til Rt-1998-1565 og Rt-2010-1547. Skaden var en bløtdelsskade, og utover akutte symptomer og brosymptomer de første 10 dager mangler det deretter brosymptomer frem til 26.11.20, mer enn to år etter hendelsen.

Journalene viser et sammensatt sykdomsbilde, og årsaken til uførhet er øvrige plager og ikke eventuelle plager i hånden etter hendelsen. Årsaken til plager i hånden skyldes eventuelt sensitisering og dette som årsak har ikke erstatningsmessig vern, jf. HR-2018-557-A.

Atter subsidiært er plager i hånden et så uvesentlig element som årsak at det ikke er naturlig eller rimelig å knytte ansvar til den, jf. Rt-2010-1547.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Spørsmålet er om det er årsakssammenheng mellom skadehendelsen 27.7.28 og senere plager i hånd, samt uførhet.

Forsikrede fikk ikke medhold av sekretariatet. Etter sekretariatets syn var håndskaden en bløtdelsskade, som medførte at det ble oppstilt vilkår om tilstrekkelig skadeevne, akuttsymptomer, brosymptomer, og forenlighet mellom skaden og etterfølgende plager, jf. Rt-1998-1565 og FinKN 2023-11. Forsikrede hadde ikke sannsynliggjort brosymptomer mellom august 2018 og november 2020. Det forelå derfor ikke årsakssammenheng, jf. nemndas avgjørelser 2019-522, 2019-706 og 2020-248.

Nemnda har gjennomgått all den fremlagte dokumentasjonen i saken, og slutter seg til sekretariatets begrunnelse og konklusjon.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Tonje Giertsen (bransjerepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).