

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2025-1135

19.11.2025

Tryg Forsikring NUF

Motorvogn

Maskinskadeforsikring – feil på ladeport – korrosjon?

Sikrede meldte om skade på sin Tesla til foretaket, og det ble i skademeldingen opplyst at kjøretøyet hadde fått en maskinskade. Etter undersøkelser konkluderte foretaket med at feilen skyldtes korrosjon i ladeporten. På dette grunnlag ble kravet avslått under henvisning til at korrosjon var uttrykkelig unntatt fra dekningen i forsikringsvilkårene. Sikrede anførte at feilen inntraff plutselig og uforutsett, og at det dreide seg om intern korrosjon i en forseglet komponent, noe han mente ikke kunne sammenlignes med vanlig rust eller slitasje. Sikrede viste videre til at skaden burde vært omfattet enten av produsentens garanti eller av forsikringsordningen, og at formålet med maskinskadeforsikringen nettopp var å dekke denne typen uforutsette mekaniske feil. Foretaket bestred ansvar og fastholdt at den påviste årsaken til feilen var korrosjon. Etter foretakets syn var det klart at skaden var rammet av unntaksbestemmelsen i vilkårene, uavhengig av om korrosjonen oppsto raskt eller var skjult. Nemnda kom til at skaden skyldtes gradvis utviklet korrosjon, som var unntatt dekning.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: SEK 12 848

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for bilskade.

Sikrede hadde kasko- og elbil ekstra-forsikring med følgende vilkår:

Skade på motor, gir, drivverk eller batteripakke

Forsikringen er utvidet til å omfatte kostnader til reparasjon av plutselig og uforutsett mekanisk skade i kjøretøyet motor, gir og kraftoverføring med tilhørende elektronisk styreenheter.

(...)

Unntak

Forsikringen erstatter ikke maskinskade som:

- skyldes gradvis slitasje, korrosjon eller annen tæring
- fabrikant/importør/leverandør/reparatør er ansvarlig for i henhold til avgitt garanti, reklamasjon eller annet rettsgrunnlag. Fører garantikravet eller reklamasjon ikke frem, dekkes skaden etter disse forsikringsvilkår hvis betingelsene ellers er tilstede. Selskapet overtar i så fall sikredes krav mot fabrikant/importør/leverandør/reparatør.

Sikrede meldte 18.4.25 om maskinskade på sin Tesla. Bilen ble 20.4.25 transportert til Teslas servicesenter, der den ble reparert kort tid etter ankomst.

Sikrede oversendte 23.4.25 faktura fra Tesla til foretaket. Fakturaen viste at ladeporten og døren til denne var blitt byttet ut. I arbeidsbeskrivelsen fremgikk det at årsaken var påvist korrosjon i kontaktstykket mellom ladeporten og døren.

Saken ble forelagt foretakets takstmann, som noterte at Tesla hadde bekreftet korrosjon i den skadede delen. Foretaket avsto kravet i brev av 24.4.25.

Sikrede klaget samme dag. Klagen ble forelagt foretakets takstmann, som opprettholdt og utdypet sin tidligere vurdering. Foretaket fastholdt avslaget i brev av 14.5.25.

Saken ble brakt inn for Finansklagenemnda 14.5.25.

Sikrede krever dekning for skade på ladeport og anfører at den oppsto plutselig, ettersom bilen brått ikke lot seg lade og dermed ble ubrukelig uten forvarsel. Sikrede anfører at korrosjonen som ble påvist var intern i en forseglet komponent, ikke synlig, og at den derfor ikke kan likestilles med vanlig rust eller tæring.

Sikrede anfører også at inntrenging av fukt må anses som en produksjons- eller konstruksjonssvikt, ikke normal slitasje. Bilen er fortsatt omfattet av Teslas drivlinjegaranti, og reparasjonen ble gjennomført uten innsigelser fra Tesla. Etter vilkårene skal foretaket dekke skaden dersom garantikrav ikke fører frem. Sikrede anfører at foretaket ikke har sannsynliggjort at skaden utelukkende skyldes et unntatt forhold, og at tvil i så fall må komme den sikrede til gode.

Forsikringsforetaket avviser ansvar og anfører at maskinskadeforsikringen bare gir rett til erstatning for plutselige og uforutsette mekaniske skader, og at skader som skyldes korrosjon er uttrykkelig unntatt. Både Teslas arbeidsbeskrivelse og foretakets takstmann har påvist korrosjon i kontaktstykket til ladeporten. Skaden er derfor unntatt. Korrosjon er en prosess som utvikler seg gradvis, og kan derfor ikke anses som en plutselig skade. At skaden ble oppdaget plutselig av sikrede, endrer ikke den underliggende skadeårsaken. Sikrede har bevisbyrden for at vilkårene er oppfylt, og denne er ikke oppfylt i saken.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket er ansvarlig for ladefeil på bil.

Forsikringen har unntak for skader som «skyldes gradvis slitasje, korrosjon eller annen tæring». Etter alminnelig språkbruk innebærer dette at skader som utvikler seg gradvis, eller som er en forutsigbar følge av bruk, ikke faller inn under dekningen.

Den fremlagte fakturaen viser at ladeporten og døren til denne var blitt byttet ut. Nemnda forstår det slik at disse komponentene var skadet, og at dette var årsaken til at bilen ikke ville lade.

Uttalelsen fra Tesla-verkstedet fastslår:

Inspekterat och hittat korrosion i kontaktstycke mellan laddporten och laddportsdörren. Byte av laddport samt dörr krävs. Bytt laddport samt lucka. Bekräftat laddning.

Ut fra dette var årsaken til utskiftning av komponentene korrosjon. Takstmannen har uttalt at korrosjon av denne typen utvikler seg gradvis over tid. Han uttaler videre at selv om feilen kan oppleves som en plutselig svikt, er årsaken en gradvis prosess der tetningen tørker ut, fukt trenger inn og metallet irrer og korroderer. Takstmannen konkluderte derfor med at skaden var en typisk skade som omfattes av unntaket for korrosjon.

Ut fra dette skyldtes skaden gradvis utviklet korrosjon, som er unntatt.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Merete Anita Utgård (bransjerepresentant) og Fanny Helle (forbrukerrepresentant).