

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2025-1126

17.11.2025

Fremtind Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Brudd på rørledning – anboringsklammer – aldersfradrag.

Sikrede ble 16.10.24 kontaktet av kommunen etter mistanke om brudd på utvendig vannledning. Etter pålegg fra kommunen og godkjenning fra foretaket ble skaden utbedret av rørlegger. En fagkyndig konkluderte i rapport 24.10.24 med at skadeårsaken var brudd på an boring til kommunal vannledning, antatt som følge av alder og slitasje. Foretaket reduserte 21.1.25 erstatningsbeløpet med 80 % på grunn av aldersfradrag. Sikrede påklaget foretakets avgjørelse og anførte at det ikke var grunnlag for aldersfradrag, ettersom både plastledningen og anboringsklammeret var utbedret og erstattet, og han krevde full dekning for kostnadene. Foretaket fastholdt at aldersfradraget var i samsvar med vilkårene, og at hele reparasjonskostnaden var omfattet av fradraget. Nemnda kom til at foretakets aldersfradrag var korrekt, herunder at det skulle gjøres fradrag i de totale reparasjonskostnadene.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning etter skade på sikredes utvendige røranlegg.

Sikrede har husforsikring med følgende vilkår:

4. Hvilke skader som erstattes

Tilfeldige og plutselige skader inntruffet i forsikringstiden som framgår under og utgifter som nevnt i punkt 3.4.

(...)

4.3 Brudd på bygnings rørledning for vann, gass eller annen væske

Dekkes

· Brudd på utvendig rørledning herunder oljetank, septiktank og drenskum.

(...)

5.3 Erstatningsregler for tilbehør til bygning

Utvendige ledninger av annet materiale enn plast

· Fradragsfrie år: 20

· Fradrag per påbegynt år maks 80 %: 5%

Sikrede ble kontaktet av kommunen 16.10.24 som følge av mistanke om brudd på sikredes utvendige vannledning. Sikrede meldte skaden til foretaket samme dag. Foretaket anmodet sikrede om å engasjere en rørlegger så fort som mulig for å utbedre skaden – noe sikrede også gjorde. Sikrede fikk også et pålegg om utbedring av kommunen 17.10.24, og kort tid etter ble også vanntilførselen stoppet.

Rørlegger utbedret skaden 21.10.24 etter godkjenning om utbedring 18.10.24. Foretaket engasjerte en fagkyndig til å kartlegge omfanget av skadene den 22.10.24. Det fremgikk følgende av rapporten av 24.10.24:

Skadeårsak er vannlekkasje. Bakenforliggende årsak er brudd på an boring til kommunal vannledning. Overveiende sannsynlig som følge av alder og slitasje. An boring antatt fra byggeåret.

Foretaket avkortet 21.1.25 erstatningssummen med 80 % som følge av aldersfradrag på røranlegget. Sikrede klaget 15.4.25. Foretakets klageorgan fastholdt sin vurdering 12.5.25 med henvisning til forsikringsvilkårene om aldersfradrag for utvendige ledninger av annet materiale enn plast.

Saken ble brakt inn til Finansklagenemnda 29.7.25.

Sikrede bestrider at det er grunnlag for å gjøre aldersfradrag. Finansklagenemnda har lagt til grunn at anboringsklammeret omfattes av begrepet «ledninger» i forsikringsvilkårene, jf. blant annet FinKN 2022-68. I motsetning til den avgjørelsen er det i denne saken dokumentert at plastledningen tilknyttet klammeret er både reparert og skiftet ut, noe som fremgår av skaderapporten og tilhørende fakturaer. Det må derfor gis full dekning for utbedringskostnadene, med fradrag for avtalt egenandel. Sikrede krever også dekning for kostnader til juridisk bistand.

Foretaket anfører at beregningen av aldersfradrag er i samsvar med forsikringsvilkårene, som uttrykkelig angir at «ledninger» omfatter hele ledningsanlegget, inkludert koblingspunkter, jf. FinKN 2021-680. Etter foretakets oppfatning følger det av dokumentasjonen at bruddet oppstod i anboringsklammeret, som var av metall. Det er ikke dokumentert reparasjon eller utskiftning av selve plastledningen. I tråd med vilkårene innebærer dette at aldersfradrag kan gjøres for hele reparasjonskostnaden, og at fradraget korrekt er fastsatt til 80 % gitt anboringsklammerets alder.

Foretaket avviser ansvar for utgifter til juridisk bistand.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket har rett til å foreta aldersfradrag på 80 % av de totale reparasjonsomkostningene ved skade på utvendig vannrør.

Sikredes forsikringsavtale pkt. 5.3 angir at det kan foretas aldersfradrag for «utvendige ledninger av annet materiale enn plast» når ledningen er eldre enn 20 år. Fradraget er på 5 % pr påbegynte år, men kan ikke overstige mer enn 80 %.

Aldersfradraget er knyttet til «utvendige ledninger». Formuleringen «ledninger» må omfatte ledningsanlegget i sin helhet, herunder koblingspunktet mellom flere deler av ledningen, jf. FinKN 2022-68 og 2021-680. I FinKN 2022-68 ble anboringsklammeret regnet som en del av anlegget.

Den fremlagte skaderapporten uttaler at skaden skyldtes brudd på et anboringsklammer fra 1980, laget av metall. Rapporten inneholder også et bilde av vannledningen som var festet i klammeret, men det er uklart om denne ble skiftet ut eller kun fjernet i forbindelse med arbeidene. Den innsendte fakturaen viser at det var anboringsklammeret med tilhørende deler som ble skiftet ut. Det er dermed dokumentert at utskiftningen begrenset seg til klammeret og tilhørende deler. Dette betyr at skaden gjelder en del av ledningen som ikke er i plast, og dette er da underlagt aldersfradrag.

Sikrede anfører i ettertid at fradraget ikke gjelder alle kostnader ved reparasjonen og kun gjelder reparasjon av det faktiske materialet. Nemnda forstår sikrede slik at han mener kostnader tilknyttet veiarbeid, graving og asfaltering må dekkes full ut.

Pkt. 5.3 siste ledd angir at «Fradraget gjøres av de totale reparasjonskostnadene». Dette må forstås som selve reparasjonen og tilkomstarbeidene. Vilåårene har ikke særlig hjemmel for dekning av tilkomstarbeider. Dette må sees som aksessoriske omkostninger til reparasjonen av rørbruddet og er dermed en del av reparasjonskostnadene for dette.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).