

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2025-1031

22.10.2025

Fremtind Forsikring AS

Reise/reisegods

Avbrutt reise pga. bilhavari – dekning for ubenyttede fergebilletter og oppholdsutgifter?

Sikrede skulle kjøre egen bil med campingvogn til Tyskland sommeren 2025. I den forbindelse hadde han forhåndsbestilt billetter med ferge mellom Danmark og Tyskland, samt opphold på campingplass i Tyskland. På vei til fergen fikk bilen motorhavari, noe som forhindret gjennomføring av reisen. Siden reparasjon av bilen ville ta lang tid, valgte sikrede å kansellere reisen og dra hjem igjen. Sikrede krevde utgiftene som følge av forsinkelsen erstattet under reiseforsikringen. Foretaket avsto kravet med henvisning til at sikrede aldri gjennomførte reisen, slik at utgiftene falt utenfor forsikringsdekningen. Sikrede var uenig fordi det ikke var praktisk mulig å fortsette reisen, og at det fremstod naturlig å kansellere billetter og opphold. Nemnda kom til at sikredes kostnader ikke var omfattet av forsikringen.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for ubenyttede fergebilletter og kostnader til campingopphold.

Sikredes reiseforsikring har følgende dekning for forsinkelse:

8. Hva forsikringen omfatter ved forsinkelse

...

8.2 Forsinket reise

Omfattes

Forsikringen dekker rimelige og nødvendige merutgifter til reise og overnatting når en forsinkelse oppstår etter at reisen din er påbegynt.

Forsinkelsen må skyldes enten:

- Værforhold eller annen plutselig og uforutsett hendelse som fører til ekstraordinære trafikkforhold
- Teknisk feil eller trafikkuhell som forsinker det offentlige transportmiddelet du reiser med, eller skal reise med
- Teknisk feil eller trafikkuhell som krever berging av det private kjøretøyet du reiser med

...

Overnatting og innhenting av reiseruten erstattes når du kommer for sent til et forhåndsbetalt offentlig transportmiddel

Overnatting er begrenset til 6.000 kroner per person per skadetilfelle. Ved innhenting av reiseruten er det ubegrenset dekning.

Når ditt forhåndsbetalte offentlige transportmiddel ikke går til avtalt tid erstattes overnatting og innhenting av reiseruten. Erstatningen er begrenset til 6.000 kroner per skadetilfelle per person.

Omfattes ikke

...

- Reiser som ikke blir gjennomført

Sikrede planla å kjøre egen bil og campingvogn gjennom Danmark og videre til Tyskland i juni 2025. Han forhåndsbestilte fergebilletter og opphold på campingplass fra 15.6.25 til 22.6.25.

Sikrede kontaktet 18.6.25 foretaket på telefon og informerte om at han hadde fått problemer med bilen på vei til fergen. Fra samtalen er det notert følgende:

FT ringer - skulle reise med egen bil + campingvogn til Tyskland, får problemer med bilen. FT fikk utgifter knyttet til verksted og campingvogn som ble plassert på campingplass på vei til reisemålet. FT velger å reise hjem siden skaden på bilen var stor og trengte lang tid på å fikses. Forklarer at vi kun dekker innhenting av reiserute når reisen blir forsinket. Siden FT har reist hjem, dekkes ikke utgiftene

Sikrede påklaget avgjørelsen og skrev blant annet:

Lørdag 14 juni 2025.

Jeg hadde bestilt reise med F fra Kristiansand til Hirtshals og videre bestilt campingplass i Tyskland for 1 uke. Reiste da med bil og campingvogn fra morgenen fra mitt hjemsted over H mot K. På fjellet fikk jeg problem og rød varsellampe for motortemperatur begynte å lyse. Jeg etterfylte vann da jeg tenkte det var lite væske, og lys forsvant. Men etter kort tid kom det ny alarm og jeg måtte stoppe. Kontaktet NAF vei hjelp som sjekket og prøvde å finne feil, men måtte bare konstatere at bil måtte på verksted. Bil og campingvogn ble fraktet til Å i V kommune, hvor han satte oss av på G Camping, mens bil ble tauet til V på Å. Siden det var lørdag, var det ingen betjening på bilverksted, og jeg innså at det måtte vente til mandag. Jeg kontaktet F for kansellering av reise og skrev mail til camping i Tyskland for kansellering av min booking.

Mandag 16 juni 2025.

Jeg kontaktet verksted og gikk selv ned for å få de til å ta en feildiagnose, men det var allerede booket andre biler, slik at diagnose ble foretatt ettermiddag/kveld. Fikk da beskjed om at det måtte en større reparasjon av bil, og at denne kunne utbedres første ledige time 24 juni, og at det måtte bestilles deler før reparasjon. Vi ble da klar over at vår ferie var spolert og måtte ta en beslutning for hva vi måtte gjøre videre.

Tirsdag 17 juni 2025.

Jeg kontaktet mitt forsikringsselskap for min bil og etter noe frem og tilbake kunne de tilby en leiebil, men uten tilhengerfeste. Det var ingen leiebiler i område hvor det var montert hengerfeste, og leiepris for slike biler var langt høyere enn biler uten feste. Fikk da en avtale med G Camping at de kunne ha campingvogn parkert hos dem for å slippe ytterligere dagleie, og vi bestemte oss for at vi reiste hjem for å spare oss for ytterligere utgifter. Reiser da hjem på tirsdag ettermiddag/kveld.

Foretaket opprettholdt sin vurdering etter gjennomgang av klagen:

For at du skal få dekket ekstrautgifter du får på reisen, må utgiftene komme i forbindelse med at du skal hente inn igjen en del av reisen etter en forsinkelse. Vilkårspunkt 8. Hvis du for eksempel kjører egen bil og får havari, og ikke rekker en forhåndsbetalt ferje, tog, flyreise eller lignende, dekker reiseforsikringen ny ferjebillett/tog/flybillett. Legg merke til at forsinkelsen må skyldes været, nødlanding, eller trafikkuhell/teknisk feil med transportmiddelet du reiser med.

I dette tilfellet var det feil med bilen din. Men, slik vi forstår det, så reiste dere ikke videre, men dro hjem. Dere avbrøt derfor reisen. Reiseforsikringen dekker ikke ubenyttede billetter og opphold. Dette gjelder uavhengig av årsak til forsinkelsen. Den situasjonen du har beskrevet er ikke en innhenting av reisen, og reiseforsikringen kommer ikke til anvendelse denne gangen.

Det var deretter ytterligere korrespondanse mellom partene uten at foretaket fant grunnlag for å endre beslutningen.

Sikrede krever dekning for kostnader knyttet til den forhåndsbetalte reisen bestående av ubenyttede fergebilletter, samt utgifter til opphold på campingplass. Reiseforsikringen er ment å dekke nettopp slike uforutsette og uforskyldte utgifter/hendelser på reise.

Det var ikke leiebil med tilhengerfeste tilgjengelig, og sikrede var derfor forhindret fra å reise videre. Det var da naturlig å kansellere fergebillettene og oppholdet på campingplassen. Sikrede

bestemte seg også til slutt for å ta imot tilbudet om leiebil/reise hjem for å spare ytterligere kostnader. Det er stor forskjell på å reise med offentlig transport og egen bil med campingvogn, noe som må hensyntas i vurderingen.

Foretaket avviser ansvar og anfører at forsikringen ikke omfatter utgifter til avbrutt reise. Etter vilkårene pkt. 8 dekkes rimelige og nødvendige merutgifter til innhenting av reiseruten. Dette betyr at forsikringen ville dekket nye fergebilletter hvis sikrede hadde reparert bilen. Sikrede valgte derimot å avbryte reisen etter at bilen var ferdig reparert, uten å kjøre videre til planlagt opphold i Tyskland.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket er ansvarlig for utgifter til ubenyttede fergebilletter og opphold på campingplass under reiseforsikringen.

Sikredes reiseforsikring dekker «rimelige og nødvendige merutgifter» til reise og overnatting når en forsinkelse oppstår etter at reisen er påbegynt i gitte situasjoner – herunder teknisk feil ved privat kjøretøy. Det heter videre at «overnatting og innhenting av reiseruten erstattes når du kommer for sent til et forhåndsbetalt offentlig transportmiddel».

Ifølge ordlyden erstattes «rimelige og nødvendige merutgifter» sikrede får som følge av forsinkelsen, men utgiftene må gjelde innhenting av en del av reisen etter en forsinkelse. Avgjørende for saken blir således om sikrede kom for sent til den forhåndsbetalte fergen og oppholdet i Tyskland.

Etter det opplyste valgte sikrede 14.6.25 å kansellere både fergereisen og oppholdet på campingplassen i Tyskland. Det synes heller ikke bestridt at han valgte å ikke gjennomførte turen videre til Danmark og Tyskland. Av samme grunn kom sikrede dermed aldri frem til fergen. I så fall kom han ikke for sent frem til det forhåndsbetalte transportmidlet, jf. i **FinKN 2012-509** og **2021-185**.

Nemnda legger til grunn at sikrede ikke planla å gjennomføre fergereisen og derfor ikke benyttet seg av fergebillettene, og heller ikke kjøpte nye billetter til fergen eller videre opphold. Kostnadene er derfor ikke omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Eirinn Landgren (forbrukerrepresentant).