

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2024-89

2.2.2024

KLP Skadeforsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Frisør – bar pakke 20 kilo – feiltråkk - kneskade – avdempede ulykkesbegrepet – Yfl. § 11 første ledd bokstav a).

Forsikrede, daglig leder i en frisørsalong, skadet kneet mens han bar en pakke på 20 kilo som var levert 350 meter unna salongen. Da han kom inn på bakrommet i egen salong, tråkket han feil i en trapp og fikk smerter i kneet. Saken reiste spørsmål om hendelsen kunne anses som en arbeidsulykke etter det avdempede ulykkesbegrepet. Sekretariatet kunne ikke se at hendelsen falt inn under arbeidsulykkebegrepet. Oppgaven lå innenfor forsikredes normale arbeidsoppgaver, forsikrede var kjent med vekten til pakken, og han var ikke utsatt for tidspress. Nemnda sluttet seg enstemmig til sekretariatets begrunnelse og foretaket ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede var utsatt for en hendelse 8.10.19 på frisørsalongen hvor han jobbet som daglig leder og frisør.

Samme dag som hendelsen fant sted kontaktet forsikrede fastlegen og fikk akutt-time påfølgende dag, 9.10.19. Følgende fremgår av journalnotatet fra denne konsultasjonen:

Pas ble skadet 08.10.2019 på jobben da høyre knesmerter, palpør over kneleddet, redusert bevegelighet. Til tider får han vondt i høyre kne hvis han går eller står lenge, jobber som frisør, samtale med pas, ikke vært på jobb idag, trenger sykemld.

Hoveddiagnose: Knesmerte INA L15

Forsikrede ble 100 % sykemeldt i perioden fra 9.10.19 – 23.10.19, og deretter sykemeldt i varierende grad frem til 26.11.20. Det er opplyst at forsikrede per dags dato mottar arbeidsavklaringspenger fra Nav.

Skaden ble meldt som yrkesskade til Nav, og i skadeforklaringen til Nav 23.5.22 er hendelsesforløpet beskrevet slik:

It came to my understanding that the order with the products we have from (...) was send to the wrong [frisørsalong], instead of [frisørsalongen] I worked at. The post office has made this mistake previously also, but In this order they were very Important products so I went to bring it to our Hair-salon, because this is my Responsibility as a team leader to make sure the team have all the products necessary so they can perform, the box was a bit heavy, lets say around 20 kg (more-less) ... But I have manage to bring it to our hair-salon, but when I entered and when I wanted to take the box to the back room, so I can organize the products, on the entrance of the back room, there isa little step, I have stepped I a wrong way while carrying and my right knee felt a bit wobbly on which I have lost balance, immediately the pain started. and I felt and dropped the box, and I could barely stepped on my leg, I was in so much pain and I have tried immediately to call the Manager.

Nav godkjente skaden som yrkesskade den 14.7.22. Den godkjente yrkesskadens art er i vedtaksbrevet angitt til å være "forverring smerter høyre kne".

Skaden ble deretter meldt til foretaket, og i skademelding datert 19.8.22 ble hendelsesforløpet beskrevet slik:

I was carrying a box (order) that we received from (...) so I needed to organize them in the back room, while was carrying it on the steps I stepped wrong probably and felt very strong pain in the knee (...).

Foretaket avsto kravet om erstatning i brev datert 22.8.22 med henvisning til at hendelsen ikke var å anse som arbeidsulykke.

I e-post datert 22.8.22 stilte forsikrede seg uforstående til foretakets avslag, og mente at foretakets avslag måtte bero på en misforståelse. Forsikrede utdypet videre:

I was walking normally, in this part as you can see I stated probably I stepped wrong which means I do not know, I am not medical expert, but the injury happened while I was at work carrying a box which was really heavy, and it was accident, it was not caused by me I walked as I always do (...).

Foretaket fastholdt sitt avslag om at skaden ikke kunne godkjennes som yrkesskade.

Forsikrede klaget til Finansklagenemnda 14.8.23:

[Forsikrede] var på jobb da han ble utsatt for en arbeidsulykke den 8. oktober 2019. Denne dagen fikk [forsikrede] beskjed om at Posten hadde feilsendt en postpakke som skulle leveres hos frisørsalongen han jobbet på, til en annen [frisørsalong]. De to [frisørsalongene] ligger 350 meter fra hverandre. Ettersom postpakken tilhørte frisørsalongen [forsikrede] var daglig leder av, var det opp til han å ordne opp i situasjonen som hadde oppstått. Postpakken inneholdt mange viktige produkter og [forsikrede] i dro derfor til den andre salongen for å hente postpakken derifra.

Postpakken var tung og veide rundt 20 kg. [Forsikrede] ble nødt til å bære postpakken fra den andre frisørsalongen og inn til frisørsalongen sin (350 meter), og deretter inn fra hovedrommet til bakrommet i frisørsalongen. Produktene skulle pakkes ut og oppbevares på bakrommet.

Mellom hovedrommet og bakrommet i frisørsalongen er det en høydeforskjell/ett trappetrinn opp. Mens [forsikrede] holdt på å frakte postpakken fra hovedrommet til bakrommet, gikk han/trakk han på området for høydeforskjellen/trappetrinnet på en slik måte at hans høyre kne føltes vinglete, han mistet balansen og fikk en umiddelbar smerte i dette kneet. [Forsikrede] mistet postpakken på gulvet på grunn av de sterke knesmertene.

Forsikrede har i det vesentligste anført at vilkårene for yrkesskadeerstatning er oppfylt i medhold av yfl. § 11 første ledd bokstav a, jf. folketrygdloven (ftrl.) § 13-3. Det er det avdempede ulykkesbegrepet som er relevant i hans tilfelle. Begrunnelsen for dette er tredelt.

For det første inngikk det ikke i hans arbeidsoppgaver å bære en så tung postpakke så langt (350 meter) og så lenge som han endte opp med å gjøre. For det andre ble han "tvunget til å utføre løft og bære en pakke som er langt tyngre enn hva arbeidsforholdet hans normalt krever av han", og dette utgjorde derfor en usedvanlig påkjenning/belastning for forsikrede sammenlignet med den vanlige daglige arbeidspåkjenningen. Videre var det en kombinasjon av å ha båret postpakken 350 meter, vekten av postpakken på 20 kg og høydeforskjellen/trappetrinnet som var årsaken til at forsikrede gikk/trakk på en slik måte at hans høyre kne føltes vinglete, han mistet balansen og fikk en umiddelbar smerte i kneet.

Det er "irrelevant for vurderingen av om det foreligger en arbeidsulykke i henhold til det avdempede ulykkesbegrepet, at han hypotetisk sett hadde andre handlingsalternativer, og hvorvidt han var i tidsnød". Han er enig med foretaket i at håndtering av bestilte varekolli er en av hans arbeidsoppgaver, men uenig i at bæring av feilsendt postpakke på ca. 20 kg, over 350 meter, med den belastningen dette innebærer, faller inn under arbeidsoppgaven "håndtering av bestilte varekolli".

Til slutt er det anført at nemndavgjørelsene som foretaket har vist til, 2018-018 og 2018-802, ikke inneholder "konkrete uttalelser om at kasser som veier 30-50 kg ikke er tilstrekkelig tunge til å

utgjøre en usedvanlig påkjenning eller belastning".

Foretaket har i det vesentligste anført at hendelsen 8.10.19 ikke er å anse som en arbeidsulykke. Forsikredes skade oppstod, slik hendelsesforløpet er beskrevet, som følge av at han tråkket feil i en kjent trapp. Det forhold at forsikrede hadde båret en eske på omtrent 20 kg i 350 meter forut overtråkket er foretakets syn et moment i vurderingen, men ikke i seg selv nok til å anse det avdempede ulykkesbegrepet oppfylt. Det foreligger ikke opplysninger om noen konkret, tidsbegrenset ytre hendelse som har medført en påkjenning eller belastning som er usedvanlig i forhold til forsikredes arbeidsoppgaver. Forsikrede var ikke i tidsnød, oppgaven ble utført i en kontrollert situasjon og vekten på esken var kjent. I tillegg er det anført at forsikrede hadde handlingsalternativer i form av at han kunne bedt om hjelp til frakting av esken, eller benyttet en varetralle eller lignende.

Videre har foretaket vist til at Høyesterett i Rt-2007-882 avsnitt 39, har uttalt at løft av gjenstander kun omfattes av det avdempede ulykkesbegrepet hvor det er tale om løft av spesielt tunge gjenstander, løft av gjenstander med uventet vekt, løft som ligger utenfor arbeidstakerens normale arbeidsoppgaver, eller løft i en vanskelig arbeidsstilling eller under andre ugunstige omstendigheter. Foretaket har også vist til at det i nemndspraksis er lagt til grunn "at kasser som veier 30-50 kilo, ikke er tilstrekkelig tunge til å utgjøre en usedvanlig påkjenning eller belastning, jf. 2018-018 og 2018-802".

Etter foretakets syn faller håndtering av bestilte varekolli innenfor forsikredes arbeidsoppgave, selv om det ikke gjøres på dagligbasis. Foretaket finner derfor ikke at det lå noe ekstraordinært i oppgaven som ble utført av forsikrede, og det var hans egne kroppsbevegelser som var årsak til skaden som skjedde. Det er vist til at skader som skyldes uheldige kroppsbevegelser, ikke er å anse som arbeidsulykke, jf. 2022-308 og 2021-933.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken gjelder om forsikrede er utsatt for en arbeidsulykke, jf. yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Sekretariatet ga ikke forsikrede medhold i klagen. Sekretariatet viste til at oppgaven med å bære pakken lå innenfor forsikredes normale arbeidsoppgaver, da han som daglig leder var ansvarlig for håndtering av bestilte varer. Forsikrede var videre kjent med vekten til pakken, og han var ikke utsatt for tidspress. Det forelå også en kontrollert situasjon med flere handlingsalternativer. Det var da ikke tale om en ekstraordinær belastning eller påkjenning som var usedvanlig for det arbeidet forsikrede fra tid til annen var satt til å gjøre. Hendelsen falt dermed ikke inn under arbeidsulykkebegrepet, jf. yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Nemnda slutter seg enstemmig til sekretariatets begrunnelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Birgitte Hagland (leder), Tonje Giertsen (bransjerepresentant), og Borgar Sandvik (forbrukerrepresentant).