

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2024-740

27.8.2024

If Skadeforsikring NUF

Bygning - innbo (kombinert)

Skadedyrangrep – tap av husleieinntekt – ubeboelighet.

Sikrede meldte i april 2023 om at det var lyder i veggen i boligens utleiedel. Sikrede kontaktet Anticimex, som besøkte eiendommen flere ganger mellom april og august 2023 for å gi bistand til bekjempelsen av skadedyr. Skade forårsaket av skadedyr ble avdekket 29.9.23 etter at takkonstruksjonen ble åpnet. Foretaket bekreftet dekning for skaden og erstattet tapte husleieinntekter f.o.m. 29.9.23. Sikrede krevde ytterligere erstatning for tapte leieinntekter, og anførte at vilkåret om ubeboelighet var oppfylt før september 2023. Foretaket bestred dette, og hevdet at sikrede ikke hadde dokumentert at boligen var ubeboelig før åpningen av himlingen. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde krav på ytterligere erstatning, og viste til at krav på tapte husleieinntekter først påløp fra den dagen det ble påvist skade i bygningen.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om ytterligere erstatning for tapte leieinntekter.

Sikredes forsikring omfatter:

3.2. Merutgifter ved dekningsmessig skade

3.2.1. Utgifter til riving, rydding og deponering av verdiløse rester av forsikrede ting

3.2.2. Tap av husleieinntekt og tap ved at eget fastbebodd bolighus eller fritidsbolig ikke kan brukes

Tapet regnes fra skadedato frem til tidspunkt da reparasjon eller gjenoppføring har skjedd eller normalt kunne ha skjedd. For fritidsbolig dekkes tap inntil 50 000 kroner.

- Tap av leieinntekt beregnes på grunnlag av leieinntekten for umøblerte rom. Leietap dekkes kun for rom som er godkjent for varig opphold.
- For egne ikke utleide rom, som blir ansett å være ubeboelig, beregnes en markedspris lik utleie i tolv måneder for tilsvarende umøblerte rom. ...

Det gjøres fradrag for innsparte utgifter. Økning av tapet ved forlenget byggetid som følge av forbedring, utvidelse eller annen endring, tas ikke med.

(...)

4.8. Bekjempelse av skadedyr og fysisk skade på bygning forårsaket av disse

Tjenesten er levert av Anticimex Forsikring AB. Ved skadedyrangrep, eller mistanke om dette, skal If/Anticimex kontaktes før tiltak iverksettes.

Følgende dekkes:

- Fysisk skade på bygning forårsaket av skadedyr.
- Fjerning av døde gnagere når det er overveiende sannsynlig at vedvarende lukt i bygning stammer fra disse.
- Bekjempelse av skadedyr og skadeinsekter ... i sikredes faste bolig/fritidsbolig i Norden, som oppgitt i forsikringsbeviset. ...

Sikrede kontaktet foretaket i april 2023 og meldte fra om lyder inne i vegg som mulig kom fra gnagere. Sikrede informerte også om at Anticimex skulle komme på befaring samme dag, og at leietaker som bodde i utleieleiligheten hadde tatt inn på hotell.

Anticimex besøkt boligen 24.4.23 med følgende rapport:

Rapporten gjelder mus.

(...)

Informasjon fra kunde

Leietaker hører lyder i utleiedelen. Hører lyder i himling på soverom og mellom stue og soverom. Ble oppdaget natt til torsdag 20.04.23. Sliter med å få sove på grunn av dette.

(...)

Vurdering

Det er pågående gnageraktivitet nå. Da tekniker hører kun lyd og finner ikke spor, så er det utfordrende å sette en antatt alder på angrepet.

Utførte tiltak

Tekniker har sikret hull under trapp og hull i vegg innvendig som en ekstraservice. Sikring dekkes normalt ikke av en forsikring.

(...)

Om bekjempelsen

(...)

Lokalene kan tas i bruk

Umiddelbart

Anticimex befarte boligen på nytt 25.5.23:

Innledning

Leieboere hører fortsatt lyder i himlingen. De forteller at det høres ikke ut som bare 1 dyr. Har også hørt lyder på utsiden av leiligheten. Høres ut som de sloss i taket på badet.

Observasjoner på stedet

Finner ingen andre spor etter gnagere enn at det er funnet en rotteunge ute i felle og at det har vært gnag i åteboks som ble satt ut ved forrige besøk.

Vurdering

logmed at leietaker fortsatt hører lyder så er det å anta at det er ett pågående angrep.

Hva skal skje videre

Anticimex vil komme tilbake 30.mai for å sette inn en luke i himling i kjelleren, dette for å komme bedre til for å få en bedre oversikt.

(...)

Om bekjempelsen

(...)

Lokalene kan tas i bruk

Annet (beskriv)

Sikrede tok deretter kontakt med foretaket med spørsmål om dekning for tapte leieinntekter.

Foretaket avsto kravet 6.6.23 og viste til at forsikringen ikke omfattet tapte leieinntekter pga. pågående bekjempelse av skadedyr.

Anticimex skrev nytt notat etter ny inspeksjon den 12.6.23:

Innledning

Kunde hører fortsatt masse krafsing i himling på utleieleilighet. Hører dyr som springer fra badet - gjennom stuen og til soverommet. Er en forferdelig lyd og mye. Ft forteller også at det høres ut som de gnager på noe i kanal på soverommet. Ft uttrykker fortvilthet, da dette har pågått siden midten av april og bekjempelse fortsatt pågår. FT sliter veldig med at de nye leietakerne ikke vil flytte inn før at problemet i leiligheten er løst, og da taper leieinntekter. De er veldig frustrerte og det er forståelig da dette er en sak med uvanlig høy aktivitet/lyd i konstruksjonen.

Observasjoner på stedet

Tekniker har tatt hull i kanal på soverommet og satt inn luke. Finner her noe lort, men er vanskelig å bestemme akkurat hvilket dyr det er snakk om. Sannsynligheten er at det er en rotte/rotteunge som er inne. Både FT og tekniker har sjekket rundt huset mange ganger uten å finne spor av gangere noen plass. FT har sikret de plasser som beskrevet ved forrige besøk, uten at dette har hjulpet så mye. Tekniker finner egentlig ingen annen logisk forklaring enn at rotte har kommet seg inn i himlingen. FT har eid huset snart 1 år og har ikke tegninger på rørsystem eller hvordan ting er bygd opp i utleiedelen. Dette gjør bekjempelsen mer utfordrende og fint om ft kan fremskaffe denne informasjon om mulig.

Vurdering

Angrepet er uten tvil aktivt og har vært det siden april måned. Bekjempelsen pågår. Tekniker har selv vært innom når det har vært som verst og her snakker vi om MYE lyd i himlingen. Av erfaring er dette uvanlig mye lyd og kraftsing.

(...)

Hva skal skje videre

Anticimex etterforsker for å se om det finnes noe for å sikre kloakken bedre, da det er stor sannsynlighet for at det kan være en inntreksvei. Vi sjekker ut om det er mulighet for å montere en kloakkfelle.

(...)

Om bekjempelsen

(...)

Lokalene kan tas i bruk

Annet (beskriv)

Rapport fra Anticimex datert 28.6.23 anga videre:

Innledning

Kunde plages fortsatt med dyr i himlingen i kjelleren. På det verste har det vært grusomt, forteller kunde.

Observasjoner på stedet

Har satt ut smart pipe i kloakk

Vurdering

Det gjenstår å se om det vedvarer med aktivitet i himlingen etter at pipe har blitt satt ut i kloakken.

(...)

Om bekjempelsen

(...)

Lokalene kan tas i bruk

Umiddelbart

Sikrede påklaget 11.7.23 foretakets vurdering om at forsikringen ikke erstattet tapte leieinntekter i forbindelse med pågående bekjempelse av skadedyr.

Av notat fra Anticimex 8.8.23 fremgikk deretter:

Både skadebehandler og tekniker har snakket med (sikrede) på telefon. De melder at det har vært en del aktivitet i himlingen i leiligheten i helgen. De forteller videre at leieboere har prøvd å være der i helgen, men at de natt til lørdag rømte ut fra leiligheten pga for mye lyd. (Sikrede) fikk da melding på søndag fra leieboere om at de ikke ville bo der lengre pga lyd. Det vil si at det er andre gang leietakere flytter ut i denne saken. Tekniker anbefaler å få åpnet opp gulv på soverommet, dette for å få en oversikt over ting i gulvet som man ikke har tilgang til. Tekniker bestiller entreprenør til å få utført dette på økonomisk best måte. Både Skadebehandler og tekniker vil påstå det ikke snakk om noe annet enn at det kan ikke bo folk i leiligheten.

Hva skal skje videre: Tekniker bestiller entreprenør og holder dialog med forsikringstaker på når vi lager åpning i gulv.

Av nytt notat fra Anticimex datert 14.8.23 fremgikk videre:

Innledning

Kunde forteller at de ennå sliter med lyder i utleieleiligheten. Forteller også at av og til så kan de høre dem i gulvet på soverommet som ligger i 1.etasje.

Observasjoner på stedet

Finner rottelort i nesten alle inspeksjonslukene som er satt inn. Har sammens med FT åpnet en del av gulvet på det ene soverommet og finner her fuktighet.

Vurdering

Pågående angrep, lyder og fersk avføring.

Utførte tiltak

Har satt inn 3 inspeksjonsluker på det første soverommet, dette for å prøve å få en bedre oversikt over saken. Finner masse rottelort i 2 av kanalene, men den ene som kommer opp fra gulvet er det ingen rottelort oppi. Har sammens med FT åpnet opp en del av gulvet på soverom da man trodde at de fikk tilgang til å se under huset og deretter inn i gulvet og da videre opp via kanaler.

Foretaket opprettholdt i brev av 24.8.23 sitt avslag. Det var ikke dokumentert fysisk skade som hadde materialisert seg i foretakets ansvarstid. Vilkaårenes pkt. 3.2.2 for tap av leieinntekter var relatert til skade, og ikke bekjempelse.

Skadedyrbekjempelse i regi av Anticimex fortsatte. Underveis i bekjempelsen ble det avdekket fuktighet i gulv. Det ble senere rekvirert en takstmann fra firma 1, for å besiktige begge skadene. Fra skaderapporten datert 4.9.23 fremgikk det følgende om skadedyrangrepet:

Hva forårsaket skaden, og hvorfor?

Skade 1 skadeårsak:

Skadedyr har trengt inn i boligen. Mest sannsynlig på grunn av manglende tettinger i grunnmur, eller gamle rørføringer som ligger skjult og mangler blending. Eksakt inntrengningssted er så langt ikke påvist. Skadedyrene er rotter.

(...)

Hendelsesforløp:

7.04.2023 fikk huseier varsel fra leieboer i kjeller at dem hørte lyder i taket på soverommene, stue og kjøkken. Anticimex ble da rekvirert gjennom forsikringsselskapet.

Besiktigelse:

Under befaring ble det påpekt fra forsikringstaker at dem selv har hørt lyder i taket når hun har vært i leiligheten i kjelleren. Dem fikk inn nye leietakere i juni 2023, men de flyttet ut etter 1 uke på grunn av lyder i taket etter skadedyr. Inspeksjonsluke ble montert flere plasser på begge soverommene, hvor deler av røranlegget er kasset inn for langs soverommene. Anticimex har satt opp følere for å registrere aktivitet, det har blitt funnet rotte avføring i kanalene langs soverommene rundt avløpet som går igjennom soverommet mot øst. Det har blitt registrert aktivitet av Anticimex, rotte avføring inne i kjelleren. Forsikringstaker tok opp

deler av tilfarergulv på soverommet, mot vest helt ned til betonggulvet. Under riving kom en dunst av ammoniakk lukt når deler av gulvkonstruksjonen ble revet opp. Under befaringen ble det ikke registrert gangerveier eller aktivitet i deler av isolasjonen rundt gulvkonstruksjonen som ble revet opp. Det ble registrert fukt under papp mot betonggulv, ingen merkbar lukt av fukten mot betonggulvet. Rundt pipe inne ved soverom mot vest, er det spalteåpning rundt pipe og tilfarergulv hvor det ble målt 42 cm ned til jordmasser under huset. Det er konstatert tilhold av skadedyr, men ingen påvist skade. Det er blitt satt opp feller rundt huset, hvor det har blitt tatt en rotteunge ved inngangspartiet i mai 2023.

(...)

Når oppstod skaden

(...)

Tidligere eller utviklet skade: Nei

Det er ikke kjent om det er utviklet skade per dags dato. Her må forsikringstaker avdekke skade.

(...)

Skadeomfang

Skadeomfang på skade 1 er foreløpig ukjent, her må forsikringstaker påvise skade.

(...)

Beboelighet: Ja. Foreløpig er det beboelig. Men det er svært ubehagelig for leietaker, leietaker har selv valgt å flytte ut.

(...)

Oppsummering

Skade 1: Skadedyr har trengt inn i boligen. Mest sannsynlig på grunn av manglende tettinger i grunnmur, eller gamle rørføringer som ligger skjult og mangler blanding. Eksakt inntrengningssted er så langt ikke påvist. Skadedyrene er rotter. Skadeomfang er foreløpig ukjent, her må forsikringstaker avdekke skadeomfang. Reparasjonsbehov er foreløpig ukjent, forsikringstaker må avdekke skade for å kunne foreslå reparasjonsbehov for skadeomfanget.

Det ble etter dette klart at sikrede måtte åpne konstruksjonen i boligen for å finne inntreksveier for skadedyrene.

Foretaket informerte i e-post av 13.9.23 om at bygningsforsikringen ikke dekket kostnader til åpning og lukking av konstruksjoner for påvisning av skadedyr. Sikrede var uenig og viste til at skadedyrsangrep var påvist, og at åpning av bygningskonstruksjonen var et nødvendig ledd i bekjempelsen.

Etter at foretaket i e-post av 22.9.23 fastholdt at åpning og lukking av konstruksjoner ikke var dekket av forsikringen, åpnet sikrede himlingen på eget initiativ og avdekket skade.

Foretaket rekvirerte deretter takstmann fra firma 1 på nytt for å besiktige skadeomfanget nærmere. Revidert takstrapport av 10.10.23 anga:

Hva forårsaket skaden, og hvorfor?

SKADE 1:

Skadeårsak: Skadedyr (rotter).

Rotter har trengt inn i boligen. Mest sannsynlig på grunn av manglende tettinger i grunnmur, yttervegg av tre, eller gamle rørføringer som ligger skjult og mangler blanding. Eksakt inntrengningssted er foreløpig ikke påvist.

Hendelsesforløp: 19.04.2023 fikk huseier varsel fra leieboer i kjeller at de hørte lyder i taket på soverommene, stue og kjøkken. Anticimex ble da rekvirert gjennom forsikringsselskapet. Inspeksjonslukke ble montert flere steder i rørkasser på begge soverommene. Anticimex har satt opp følere for å registrereaktivitet. Det har blitt funnet rotteavføring i kanalene langs soverommene, rundt avløpet som går

igjennom soverommet mot øst. Det har blitt registrert aktivitet av Anticimex, rotteavføring inne i rørkassene. Etter første besiktigelse har forsikringstaker revet himling i deler av soverom 1 og funnet skade etter rotter. (Oppkvernet isolasjon, ganger, store mengder avføring og vond lukt). Ved besiktigelse etter riving ser jeg at rottene kan bevege seg i konstruksjonene i etasjeskillet til flere rom. Foreløpig er kun soverom 1 åpnet for inspeksjon.

(...)

Når oppstod skaden

(...)

Tidligere eller utviklet skade: Ja

SKADE 1: Forsikringstaker har ikke hatt kjennskap til skadedyr i huset fra de kjøpte eiendommen i 2022 og fram til da leieboer meldte ifra om aktivitet i store deler av taket i leiligheten. Rottene kan ha vært i området en stund før problemet ble oppdaget. Foreløpig ikke avdekket nok areal til å uttale seg om skadeutviklingstiden.

(...)

Skadeomfang

SKADE 1:

Soverom 1 i kjellerleiligheten:

Skader i etasjeskillet mellom kjeller og første etasje. Foreløpig avdekket skadeomfang på ca.2,2m² i taket (takplater og isolasjon) etter skadedyr(rotter). Gnageskader, redusert isolasjonsevne, lukt og avføring etter rotter. Overveiende sannsynlig større skadeomfang. Må avdekkes.

(...)

Spesielle betingelser: Foreløpig er kun omtalt rom og konstruksjoner der jeg er sikker på at man finner skade etter rotter. I kalkylen er det foreløpig kun disse områdene som er medtatt. Jeg forutsetter at man undersøker de konstruksjonene som åpnes, med tanke på om rottene har beveget seg videre til andre områder i boligen. Hvis dette påvises, må reparasjonsomfanget og kalkylen utvides, inntil alle skader er reparert. I spesiell faresone bjelkelag over soverom 2, gang, vaskerom, stue /kjøkken og bad, jf. tegning.

(...)

Beboelighet:

SKADE 1: Nei, på grunn av lukt og avføring under avdekking av skade vil ikke forsikringstaker kunne leie ut bi-leiligheten slik den er nå. Hovedleiligheten er beboelig.

(....)

SKADE 1: Tap av husleieinntekter / tap av egen bolig (markedsverdi) per mnd.: 12.000, - pr mnd for bi-leiligheten.

(...)

SKADE 1: Annen info/alternativ løsning for beboelse: Bi-leiligheten har vært ubebodd, da tidligere leietaker ikke ville bo der på grunn av mye aktivitet i taket etter skadedyr. Leietaker signerte leiekontrakt 11.05.2023, flyttet ut 1 uke senere.

Foretaket bekreftet i e-post av 17.11.23 dekning for skadene, herunder tapte husleieinntekter, på bakgrunn av ny rapport. Sikrede fikk dekket tapte husleieinntekter f.o.m. 29.9.23, altså fra tidspunktet konstruksjonen ble åpnet og det ble påvist skade.

Sikrede sendte 19.11.23 e-post til foretaket:

... - Vedr dekning av husleietapet så ble skade avdekket 29.9. og vi regner med å få dekket en månedlig husleie fra denne datoen på kr 12000. Takstmannen har fått oversendt leiekontrakten der beløpet framkommer. Videre mener vi det er rimelig at vi får dekket tapte leieinntekter tilbake i tid. Dette fordi Anticimex har gjort lite ift bekjempelsen. Det vi som forsikringstakere som har måttet initiere videre framdrift fra dem og det har tatt unødvendig lang tid å iverksette de tiltakene de har gjort. Vi ser det eksempelvis som

lite bekjempende å sette inn sensorer for å registrere aktivitet av rotter. De har satt ut feller, som ikke har halt fangst noe som burde tilsi andre tiltak i bekjempelsen. Det kan ikke forventes at vi som forsikringstakere skal finne tiltakene for Anticimex. Anticimex sitt arbeid har tatt altfor lang tid og de har siden april ikke bekjempet eller redusert omfanget av skadedyrene. Som det framgår to punkt nedenfor så er de rottene som er tatt i feller, med unntak av fellen i kloakk.kummen og som vi ikke er sikker på har noe med vårt hus å gjøre, tatt i feller vi har satt ut, ikke Anticimex. Det Anticimex dog har vært tydelig på er at utleieenheten ikke har vært beboelig fra juni. Dette er uttalt i samtaler med oss og i rapporter sendt til If.

Foretaket svarte følgende på sikredes e-post:

... Vi har tidligere redegjort for hvorfor forsikringen ikke dekker tapte leieinntekter i forbindelse med bekjempelse. Dersom dere mener det er forhold med Anticimex - må dere eventuelt rette krav direkte til firmaet. Vi har vært klart på at dersom det påvises fysisk skade så vil det etter vilkårene og å være dekning for tapte leieinntekter. Fysisk skade som erstattes ble ikke påvist før himlingen ble åpnet, forsikringen dekker husleietap fra det tidspunktet normal reparasjonstid.

Den 10.1.24 utbetalte foretaket kr 42 800 for husleietap.

Sikrede krever ytterligere erstatning for tapte leieinntekter pga. skadedyrsangrep. Sikrede har forholdt seg til skadedyrfirmaet Anticimex, som foretaket har satt på saken. Ved første inspeksjon konkluderte Anticimex med at det var et beskjedent museangrep og anbefalte å tette åpninger rundt huset. De anbefalte ikke å åpne konstruksjonen for å undersøke for skade før 7.9.23, og den ble åpnet først 29.9.23 pga. mangel på håndverkere og ferie.

Anticimex ønsket først å prøve andre tiltak, som å installere en kloakkfelle som måtte virke i tre måneder. Senere ble det klart at fellen kanskje var plassert feil, men dette ble ikke undersøkt nærmere av Anticimex. Et annet tiltak Anticimex anbefalte var å åpne gulvkonstruksjonen.

Anticimex førte ikke sikrede videre i bekjempelsen av skadedyrene. Mange av tiltakene til Anticimex fokuserte på å registrere skadedyrenes aktivitet i stedet for å bekjempe dem. Hadde Anticimex samarbeidet bedre med foretaket, ville sikrede fått råd om å åpne konstruksjonen tidligere. Hvis Anticimex hadde bedt sikrede om å åpne konstruksjonen for å undersøke nærmere, ville sikrede ha gjort det.

Sikrede ble informert av Anticimex om at utleietap ville bli dekket hvis leiligheten var ubeboelig. Anticimex konkluderte med at leiligheten ikke var beboelig pga. støy fra rottene. Støyen gjorde det umulig for leietakerne å sove og lese til eksamen. Hyppige besøk fra Anticimex gjorde også situasjonen enda mer uholdbar. Nye leietakere fra juni 2023 flyttet ut etter noen dager pga. støyen. Etter at Anticimex lagde et hull i gulvet på soverommet 10.8.23, ble leiligheten enda mer ubeboelig grunnet støy og lukt.

Det kreves dekning for husleietap fra juni til slutten av september, samt kompensasjon til leietakerne i mai og videre dekning av husleietap til sikredes boligkjøpersak er avklart.

Forsikringsforetaket avviser ansvar. Selv om skadedyrangrep kan være ubehagelig, vil det normalt være mulig å bo i boligen. Dersom selve skadedyrsangrepet eller bekjempelseskostnadene utgjør en helsefare, dekkes tapte husleieinntekter. Det samme gjelder dersom skadedyrangrepet har medført bygningsmessige skader, f.eks. i form av rørbrudd, som gjør at nødvendige fasiliteter slik som bad og kjøkken ikke kan benyttes.

I denne saken er det ikke dokumentert skader som tilsier at boligen var ubeboelig, før himlingen ble åpnet av sikrede 29.9.23. Lukten oppstod først når konstruksjonene ble åpnet. I tillegg ble det avdekket skader på bygningskonstruksjonen, og det ble anbefalt videre undersøkelser da skadeomfanget sannsynligvis var større. Foretaket har dekket tapte leiekostnader fra og med 29.9.23, som altså er tidspunktet konstruksjonen ble åpnet av sikrede. Basert på opplysningene i takstrappporten, var det først fra denne datoen at boligen ikke kunne brukes til boligformål, jf.

pkt. 3.2.2.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere erstatning for tap av husleieinntekt.

Sikredes forsikring har følgende regulering for tap av husleieinntekt:

3.2. Merutgifter ved dekningsmessig skade

...

3.2.2. Tap av husleieinntekt og tap ved at eget fastbebodd bolighus eller fritidsbolig ikke kan brukes

Tapet regnes fra skadedato frem til tidspunkt da reparasjon eller gjenoppføring har skjedd eller normalt kunne ha skjedd. For fritidsbolig dekkes tap inntil 50 000 kroner.

- Tap av leieinntekt beregnes på grunnlag av leieinntekten for umøblerte rom. Leietap dekkes kun for rom som er godkjent for varig opphold.

Sikrede krever dekning for tapte leieinntekter også fra perioden før skaden ble konstatert. Ifølge klausulen regnes tapet fra "skadedato". Skade betyr negativ fysisk innvirkning på bygningens struktur, materialer e.l. Støy fra skadedyr kan ikke regnes som skade. Det samme gjelder støy fra skadedyrbekjempelse. Tapet regnes videre frem til "reparasjon" har funnet sted. Ved skadedyrbekjempelse er det ikke spørsmål om "reparasjon", men om å fjerne dyr og tilkomst for dyr. Dette innebærer at sikrede har krav på tapt husleieinntekt først fra den dagen det ble påvist skade i bygningen.

Sikrede anfører at Antimex ga tilsagn om dekning såfremt boligen var ubeboelig. Nemnda kan ikke se at Anticimex i de fremlagte notater har gitt noe tilsagn om dekning. Det er fremlagt et Anticimex-notat datert 8.8.23 som nevner aktivitet i himlingen og leietakernes reaksjon på støy. Dette fremstår imidlertid primært som en beskrivelse av situasjonen på det gitte tidspunktet, og ikke som et dekningstilsagn. Uansett er Anticimex kun leverandør av bekjempelse av skadedyr etter pkt. 4.8, og ikke forsikringsgiver for tapt leieinntekt etter pkt. 3.2.2. Det er ikke fremlagt informasjon om at Anticimex kunne gi tilsagn om dekning på vegne av foretaket, og foretaket kan da ikke være bundet av dette.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Fanny Helle (forbrukerrepresentant).