

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2024-685

20.8.2024

Storebrand Forsikring AS

Reise/reisegods

Tapt/skadet bagasje – reise til område som UD fraråder?

Sikrede reiste fra Libanon til Tyrkia. I forbindelse med reisen ble sikredes innsjekkede bagasje forsinket ved ankomst til flyplassen i Tyrkia, og enkelte gjenstander i bagasjen var skadet da sikrede mottok den seks dager senere. Foretaket viste til at det forelå et offisielt reiseråd i Libanon, og at forsikringen ikke gjaldt for reiser i områder hvor UD hadde utstedt et offisielt reiseråd. Sikrede viste til at bagasjen gikk tapt på flyplassen i Tyrkia, og at det ikke var utstedt et offisielt reiseråd der. Nemnda kom under noe tvil til at unntaket i vilkårene ikke omfattet reiser fra området, og at tapet av bagasjen på tur hjem var dekningsmessig.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for skadet/tapt bagasje.

Sikredes reiseforsikring omfatter bl.a. "Skade på eller tap av innsjekket bagasje (se punkt F.1.2)", men gjelder ikke

- For reiser til eller i områder som Utenriksdepartementet offisielt fraråder reise til eller opphold i.

Sikredes bagasje ble forsinket og skadet på en reise fra Libanon 9.3.24. Sikrede beskrev hendelsen slik i skademeldingen:

Jeg var i Libanon i en tur hus familie da har bestilt en fly fra libano til Adana da mistet jeg mine bagasje i Adana flyplassen. Da fikk jeg beskjed etter mer enn to time venting og en rapport av politiet i flyplassen å vente til de finne da måtte jeg vente 6 dager til den komt og hadde noen gaver har blitt skadet etter den ble sendt til meg . de sa om at noen har mistenkte på bagagge sitt .

Sikrede la ved dokumentasjon på den forsinkede bagasjen.

Den 11.4.24 avslo foretaket krav om dekning:

(..)

Vår begrunnelse for avslag

Hvilke skader og tap som forsikringen gjelder for avhenger av vilkårene som er tilknyttet den aktuelle forsikringsavtalen. Forsikringen dekker ikke begivenheter ut over de som er bestemt angitt i vilkårene. Hvilke skader forsikringen gjelder for er beskrevet i vilkårene punkt B.4.1.2.

Vi må i denne saken viser vi til vilkårene B.1.3.1. hvor det kommer frem at forsikringen ikke dekker for reiser til eller i områder som Utenriksdepartementet offisielt fraråder reise til eller opphold i.

https://www.regjeringen.no/no/tema/utenrikssaker/reiseinformasjon/reiserad_land/id2589040/

Utenriksdepartementet fraråder alle reiser til Libanon. Nordmenn som befinner seg i Libanon oppfordres til å forlate landet. Dette reiserådet er sist oppdatert 20.10.2023 og er fortsatt gyldig.

På grunnlag av ovennevnte vilkår og reiseråd er ikke reise skaden du har meldt inn til oss omfattet av forsikringen og erstatning vil derfor ikke bli utbetalt.

Saken ble brakt inn for Finansklagenemnda 14.4.24.

Sikrede krever dekning for skaden/tapet av bagasjen, og viser til at bagasjen gikk tapt på flyplassen i Tyrkia, og at det ikke var utstedt et offisielt reiseråd der.

Forsikringsforetaket avviser ansvar og anfører at reiseforsikringen ikke gjelder for reiser til områder som Det Norske utenriksdepartementet (UD) har utstedt et gyldig offisielt reiseråd på reisetidspunktet. Det forelå et offisielt reiseråd som frarådet reise til sikredes reisemål på tidspunktet for sikredes aktuelle reise.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretaket er ansvarlig for tapt bagasje.

Det er ikke omstridt at tapet i utgangspunktet er omfattet av reiseforsikringen. Foretaket anfører imidlertid at tapet er unntatt fordi reiseforsikringen ikke gjelder

- For reiser til eller i områder som Utenriksdepartementet offisielt fraråder reise til eller opphold i.

Formuleringen "til eller i" områder betyr reiser fra hjemlandet til reisemålet og reiser i reisemålet, men omfatter etter ordlyden ikke reiser "fra" området. Uttrykket "til" alene kan nok tolkes som reise til og fra, sml. neste kulepunkt med unntak for "på reise til sted som vil innebære ...", men når man har lagt til "i", mener nemnda en slik tolkning blir mindre naturlig. På den annen side er det vanskelig å se noen grunn til at reiser "til" skal være unntatt mens reiser fra skal være dekket, og det fremgår av vilkårene B.1.3 siste ledd at "Forsikringen vil være ugyldig for hele reisen, selv om Utenriksdepartementets reiseråd oppheves etter avreise". Dette tilsier at meningen med vilkåret er at det skal omfatte hele reisen, inkludert turen hjem. Nemnda mener likevel under noe tvil at foretaket må ta risikoen for en misvisende ordlyd og derfor dekke tap av bagasje på turen hjem.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Merete Anita Utgård (bransjerepresentant) og Alexander Venås (forbrukerrepresentant).