

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2024-516

17.6.2024

If Skadeforsikring NUF

Motorvogn

Premieøkning ved ny leasing bil – fornyelse eller nytegning?

Sikrede hadde forsikring i foretaket for en leaset Toyota Corolla til en årspremie på kr 8 646 eks. Trafikksforsikringsavgift (TFA). Ved bytte av leasing bil 28.11.23 til en Toyota C-HR, fastsatte foretaket årspremien til kr 14 387 eks. TFA. Sikrede klagde på premien og hevdet han hadde fått en prisøkning på 81 %. Foretaket avviste dette og viste til at sikrede ikke kunne sammenligne prisen tidligere leasing-bil hadde ved inntegning 14.10.21, fordi det ikke dreide seg om en fornyelse, men nytegning for en annen bilmodell, og fordi prisene for ulike modeller ikke kunne sammenlignes. Nemnda kom til at forsikringen av bil 2, ikke var en fornyelse av en eksisterende forsikring, men nytegning med ny premieberegning. For øvrig bemerket nemnda at det faller utenfor Finansklagenemndas mandat å ta stilling til hvorvidt foretakets premieberegning er i henhold til reglene i forsikringsvirksomhetsloven.

Saksfremstilling

Saken gjelder sikredes innsigelser mot premien for forsikring av en Toyota C-HR.

Sikrede tegnet forsikring i foretaket på en Toyota Corolla (bil 1) f.o.m. 14.10.21 med en årspris uten Trafikksforsikringsavgift (TFA) på kr 7 937. Årsprisen ble ved fornyelse fra 28.12.22 økt til kr 8 646 og ved fornyelsen i 2023 utstedt 16.11.23 for perioden fra 28.12.23 økt til kr 9 152.

Sikrede tegnet f.o.m. 28.11.23 forsikring på en ny bil, Toyota C-HR (bil 2), og bil 1 ble avregistrert fra 29.11.23. Årsprisen på forsikringen på bil 2 ble fastsatt til kr 14 387 eks. TFA.

Sikrede anfører at forsikringen av bil 2 er videreføring av tidligere avtale, og ikke nytegning av forsikring. Foretaket er ikke berettiget til å øke forsikringen med 81 % da han byttet sin leasing-bil 1 i november/desember 2023 til ny bil 2. Alle bilene har vært forsikret uten skader siden han sluttet i bilbransjen i årsskiftet 2003/2004. Han har kun hatt skade på frontrute for noen år siden, og bonus er 75 %. Årsprisen økte fra kr 7 937 på bil 1 til kr 14 387 på bil 2, dvs. med kr 6 450. Kaskodelen i avtalen ble økt med 116,4 % uten at han ble informert.

Forsikringsforetaket opprettholder premiekravet for bil 2. For bil 1 var det en prisøkning på totalt 15,31 % fordelt over flere år/fornyelser. Årsprisen var kr 7 934 ved tegning i 2021 og ved fornyelse i 2023 skulle prisen vært kr 9 152 fra 28.12.22. Bil 2 ble forsikret fra 28.11.23. Dette er også en Toyota, men en annen modell enn bil 1, som ble annullert 30.11.23. Forskjellige biler innenfor samme produsent/merke kan ha forskjellig pris. Det er derfor ikke tale om en prisøkning når prisen for bil 2 utgjør kr 14 387, mens prisen på bil 1 ville vært 9 152. Premien er beregnet ut ifra foretakets alminnelige premietariff for de ulike bilene. Foretaket har en dynamisk prismodell/premietariff som hensyntar ulike kriterier som merke, modell og registreringsår.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om premien for bil 2 er for høy.

Nemnda forstår saken slik at sikrede klager på årsprisen på kr 14 387 eks. TFA som foretaket fastsatte for forsikringen for bil 2 fra 28.11.23, og at sikrede ikke klager på prisene fastsatt for bil 1.

Foretakets premieberegning er underlagt kontroll av Finanstilsynet i henhold til forsikringsvirksomhetsloven § 7-5 sjette ledd. Det faller utenfor Finansklagenemndas mandat å ta stilling til hvorvidt foretakets premieberegning er i henhold til reglene i forsikringsvirksomhetsloven. Nemnda har for øvrig heller ikke grunnlag for å vurdere foretakets premieberegning eller premiestruktur, jf. FinKN 2021-510 og 2020-86.

I saker som gjelder premieøkning, vil derfor Finansklagenemndas overprøving normalt være begrenset til spørsmål om foretaket har overholdt varslingsplikten i forsikringsavtalelovens (fal.) § 3-3. Denne bestemmelsen gjelder for fornyelse av forsikring og angir krav om å varsle og redegjøre for de endringer som er gjort.

Forsikringen av bil 2 er imidlertid ikke en fornyelse av en eksisterende forsikring, men nytegning med ny premieberegning. Dette er et tilbud som sikrede kan akseptere eller la være, men foretaket er ikke forpliktet til å forklare forskjellen mellom prisen på en tidligere forsikring og prisen for den nye.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).