

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2024-289

9.4.2024

If Skadeforsikring NUF

Motorvogn

Bilskade – årsakssammenheng mellom hull i veibanen og skade?

Sikrede meldte om skade på sin Tesla Model S som han hevdet inntraff da bilen kjørte ned i flere veiuhull den 24.5.23. Han opplevde et kraftig støt i bilen, som antageligvis oppsto da bilen kjørte opp av hullene, og en umiddelbar "klunkelyd" fra begge forhjulene. Foretaket avslo krav om erstatning under kaskoforsikringen. Ifølge foretaket tilsa alt av dokumentasjon fra Tesla at skadene hadde oppstått som følge av slitasje, og ikke en plutselig påvirkning ved å kjøre i et hull i veibanen. Nemnda kom til at saken måtte avvises av bevismessige hensyn.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skade på bil under kaskoforsikringen.

Sikrede har ifølge det fremlagte forsikringsbeviset dekning for:

4.8. Kaskoskader

Dekker skader på kjøretøyet oppstått ved sammenstøt, utforkjøring, velt, feilfylling og dessuten for skade som følge av annen tilfeldig, plutselig ytre hendelse.

Sikrede meldte 24.5.23 om skade på Tesla Modell S samme dag med følgende forklaring:

Var uoppmerksom på hull i veien og fikk et kraftig støt. Etter dette har det oppstått en "klunkelyd" fra fordekkene som kommer på fartsdumper eller ujevn veibane ... Ingen synlige skader, men virker å være noe med fjæring/forstilling

Bilen ble først sendt til Tesla S., deretter Tesla W., før den til slutt ble taksert hos Tesla K. 20.7.23:

Customer states: Clunking sound and different sounds from front of the car after hitting a pothole.

Technician test drove car and lifted it on a lifter after hearing loud noises from suspension. Front and rear suspension components need a full check and we have found cracked bushings and free play in several components. Some of the damaged components are front right hand wheel hub, front sway bar links, front AFT and fore links. A four wheel alignment is also needed after repairs. We strongly recommended customer to not drive the car any further as this is safety

Oppdatert rapport av 21.7.23 anga følgende:

Customer states: VOR Customer drove into a hole and now there is a sound in the suspension.

Took pictures on the lift of all components for insurance company. The play in the wheel hub, right hand tie rod end and sway bar links are caused by the customer driving into a pothole; while the cracks in the bushings on both of the aft links and the lower fore arms are caused by normal wear and tear over time; the same goes for the bushings on the rear lower control arms, which have cracks caused by normal wear and tear.

Skaden ble vurdert av foretakets "Teams fra TM" 21.07.23:

Hei. vet at tesla generelt på eldre modeller har slitt med for/bakstilling tidligere. ut ifra det som står i tilbakemeldingen fra tesla virker det som det er sprukkede foringer og døgang på flere komponenter i

forstillingen og evt bakstilling. tenker det kan være lurt å ta en prat med noen på maskinskade bare for å høre hva de tenker om denne tilbakemeldingen fra tesla, da de sikkert har vært borti tilsvarende tilbakemelding tidligere. kanskje de kan si noe om hvor sannsynlig det er at dette kommer av en hendelse eller rett og slett er slitasje.

Jeg prater med maskinskade og de mener at dette er sannsynligvis slitasje.

Skaden ble taksert hos If Takst Motor Norge 24.7.23:

Ft klager på ulyd etter han har kjørt over et hull. Bilen fraktes til Tesla K hvor vi har fått et estimat på å skifte de fleste forstillings deler i h v foran og bærearmer bak begge sider. Dette er ikke oppstått når ft har kjørt i et hull dette er slitasje skader på forstilling/bakstilling noe som er helt naturlig etter at bilen har gått 140 000 km i tillegg er dette et kjent problem på Tesla pga den høye vekten. Vi har heller ikke fått tilgang for å besiktige bilen da verkstedet ikke tillater dette. Det er heller ikke noen bilder av delene.

På bakgrunn av overnevnte avslo foretaket sikredes krav om erstatning 31.7.23. Fra foretakets avslag hitsettes:

Skadene på begge sider både foran og bak kan etter vår mening ikke ha oppstått ved kjøring i et hull. Det er mulig at kjøringen i hullet var "siste dråpen" for slitasjen før det ble merkbart.

For at en skade skal kunne bli erstattet av kaskoforsikringen, må det være som følge av en tilfeldig plutselig og ytre hendelse. Det er dessverre ikke noe av dokumentasjonen mottatt fra Tesla som tilsier at denne skaden har oppstått som følge av kjøring i et hull, men slitasje av delene over tid. Slitasje, rust korrosjon og andre problemer som oppstår over tid, er dessverre ingen forsikringssak.

Sikrede var uenig i avgjørelsen og meldte saken inn til Finansklagenemnda 3.11.23.

Sikrede krever dekning for reparasjonskostnadene og anfører at skaden utgjør en plutselig, ytre hendelse som er dekket under kaskoforsikringen. Skaden oppsto da han kjørte i flere hull i veibanen den 24.5.23. Sikrede opplevde et kraftig støt i bilen, som antageligvis oppsto da bilen kjørte opp av hullene, og en umiddelbar "klunkelyd" fra begge forhjul. Det oppsto også vibrasjon i bilen. Tesla har grundig undersøkt kjøretøyet og kan bekrefte at det er årsakssammenheng mellom forholdene.

Forsikringsforetaket avviser ansvar og anfører at det dreier seg om slitasje, og ikke en plutselig påvirkning ved å kjøre i hull i veibanen. Det er et kjent problem at Tesla har slike utfordringer på grunn av den høye vekten på disse bilene. Sikredes bil har ingen synlige skader på at den har truffet noe etter å ha kjørt i hull. Det er forhjulene som har kjørt i et hull, men bakstillingen har også de samme skadene. Kjøringen i et hull kan ha vært siste dråpen før slitasjen ble merkbart, men dette har skjedd over en lengre periode. Kjøretøyet har også kjørt 140 000 km, og da er det ikke uvanlig med slitasje på f.eks. forstilling.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om bilskadene er dekket under sikredes kaskoforsikring.

Nemnda mener denne saken reiser bevismessige spørsmål som ikke egner seg for skriftlig saksbehandling, jf. vedtektene for Finansklagenemnda pkt. 4.1 bokstav d) hvorefter en sak kan avvises fra nemndsbehandling dersom "saken ikke lar seg behandle uten at dette i særlig grad går utover klageorganets effektivitet" og lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 14 første ledd bokstav f). Det følger av Prop. 32 L (2015-2016) under pkt. 10.6.1.3 at avvisningsregelen kan benyttes "der klageorganet ikke anser tvisten å være egnet for deres behandling, for eksempel på grunn av bevissspørsmål", jf. også FinKN 2017-408 og 2018-077.

Det er fremlagt to uttalelser fra Tesla. Den første uttalelsen angir bl.a. at "Some of the damaged components are front right hand wheel hub, front sway bar links, front AFT and fore links". Den andre uttalelsen angir:

Customer states: VOR Customer drove into a hole and now there is a sound in the suspension.

Took pictures on the lift of all components for insurance company. The play in the wheel hub, right hand tie rod end and sway bar links are caused by the customer driving into a pothole; while the cracks in the bushings on both of the aft links and the lower fore arms are caused by normal wear and tear over time; the same goes for the bushings on the rear lower control arms, which have cracks caused by normal wear and tear.

Nemnda mener det er uklart hva som er skadet ved kjøringen i hullet og hva som er forårsaket av slitasje, og finner det også uklart i hvilken utstrekning de skadede delene var slitt før de ble skadet, jf. foretakets anførsel om at det "er godt mulig kjøringen i et hull har vært siste dråpen før slitasjen ble merkbar, men dette har skjedd over en lengre periode". Disse spørsmålene bør avklares med muntlige forklaringer fra sakkyndige i en hovedforhandling.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Saken avvises.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Merete Anita Utgård (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).