

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2024-202

1.3.2024

Gjensidige Forsikring ASA

Næringsliv

Flyttebyrå – skadet sofa – dekning for egeninnsats?

Klager engasjerte sikrede (flyttebyrå) til frakt av et flyttelass. I forbindelse med flyttejobben demonterte sikrede en sofavange. Da sofavangen skulle monteres på igjen etter flytting, hadde en mutter falt inn i armlenet, og det var umulig å få denne ut. Klager avslo sikredes tilbud om å erstatte manglende mutter med en klavmutter da han ikke godtok at det var en mutter inni armlenet. Klager fikk deretter reparert sofaen på et møbelverksted. Reparasjonen kom på kr 831. Klager krevde beløpet erstattet under sikredes transportforsikring. I tillegg fremsatte klager krav om erstatning for egne kostnader i saken. Klagers samlede krav var kr 10 000. Foretaket beregnet erstatningen til kr 2 000. Etter fradrag av egenandel på kr 1 500, utbetalte foretaket kr 500. Klager var uenig i foretakets utmåling av erstatningen og fastholdt sitt krav. Nemnda kom til at klager ikke hadde krav på ytterligere erstatning, og viste til at forsikringen ikke omfattet klagers egne utgifter/egeninnsats.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 8 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om ytterligere erstatning etter skade på sofa under sikredes transportforsikring.

Klager engasjerte sikrede for å transportere et flyttelass. Sikrede hadde transportforsikring som omfattet klager som medforsikret. Forsikringen hadde bl.a. følgende vilkår:

(...)FORSIKRINGSBEVIS

(...)

Egenandel

Forsikringen dekker

Alle farer flyttegods (privat)

1500

(...)

Hva er forsikret Innbo og løsøre inntil sum angitt i forsikringsbeviset, herunder med begrenset sum:

Eiendeler og varer i registrert virksomhet, inntil kr 100 000

Hvilke skader? Plutselige og uforutsette skader på det forsikrede innbo og løsøre som skyldes en ytre påvirkning

(...)

Ved utbæring av klagers sofa ble en sofavange på treseteren demontert for å forebygge skade fordi det var trangt. Ved levering og montering var mutteren ramlet inn i armlenet, og det var ikke mulig å få denne ut.

Ifølge sikrede kunne skaden enkelt repareres av en møbelsnekker ved å erstatte manglende mutter med en klavmutter. Sikrede anfører at klager ble tilbudt en slik løsning, men godtok ikke at det var en mutter inni armlenet.

Klager valgte deretter å få reparert sofaen til en kostnad på kr 831 og krevde utbedringskostnadene med tillegg av utgifter, erstattet under sikredes transportforsikring. Foretaket beregnet erstatningsbeløpet for reparasjon og transport til kr 2 000, som etter fradrag av egenandel utgjorde kr 1 500.

Foretaket bekreftet 26.6.23 oppgjør i saken. Klager var uenig i utmålingen av erstatningen og kontaktet 20.7.23 foretaket med opplysning om at han kjørte fra S. til T., totalt åtte timer tur/retur, for å sikre at møblene ikke ble demontert og skadet. Senere kjørte klager tre ganger fra arbeidsplassen til T. for å få noen til å gjøre reparasjonsjobben, for å avtale tid og for å se til at jobben ble gjort.

Klager krever erstatning på kr 10 000 for udekkede reparasjonsutgifter samt kjøring, drivstoffutgifter, og tapt arbeidsfortjeneste. Klagers arbeidsplass er utenfor T. by sine grenser, og klager måtte flere ganger til T. for å ordne opp i saken på dagtid. Som selvstendig næringsdrivende har ikke klager mulighet til å dokumentere sitt tap nærmere utover å beskrive den tid som har medgått i saken.

Klager bestrider at han ble tilbudt reparasjon av sofaen. Tvert fikk han beskjed fra sikrede om at dette ble en forsikrings sak, og at klager måtte ordne opp i reparasjonen selv.

Forsikringsforetaket avviser ytterligere ansvar og anfører at oppgjøret er i samsvar med forsikringsavtalen. Erstatningsoppgaven av 26.6.23 gir erstatning på kr 2 000, hvorav kr 1 169 dekker transport/egeninnsats.

Forsikringen omfatter ikke tiden det tar å dokumentere og melde skade. Kjøreturen klager tok til S. den dagen møblene ble transportert er ikke omfattet, da turen hadde en annen hensikt enn å utbedre skade, og dette var i forkant av hendelsen. Ifølge Google Maps er kjørelengde fra bostedsadressen i V. til T.M. på ca. 2,2 km (fire min kjøretid). Tur/retur x 2 (levering og henting) blir 8,8 km totalt. Med en skattefri kjøregodtgjørelse på kr 3,50 pr. km utgjør erstatningen kr 31.

Resterende kr 1 138 erstattes som egeninnsats av kr 300 pr. time. Det vil si i underkant av fire timer. Totalt kr 2 000.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om foretakets oppgjør er korrekt.

Den aktuelle forsikringsavtalen er inngått av transportøren, men med klager som medforsikret. Forsikringen omfatter "Alle farer flyttegods (privat)" med egenandel kr 1 500. Den dekker videre "Plutselige og uforutsette skader på det forsikrede innbo og løsøre som skyldes en ytre påvirkning".

Forsikringen omfatter etter dette skade på flyttegodset. Det er ingen dekning for egne utgifter/egeninnsats. Foretaket har likevel ifølge det fremlagte erstatningsoppgjøret valgt å erstatte deler av klagers egeninnsats utover selve reparasjonskostnaden. Vilårene gir ikke grunnlag for ytterligere krav.

Klager har i tillegg fremsatt krav om dekning for kjøring, drivstoff og tapt arbeidsinnsats. Nemnda kan ikke se at noen av kravene er tilstrekkelig dokumentert og de er uansett ikke omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).