

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2024-176

26.2.2024

Gjensidige Forsikring ASA

Motorvogn

Krav på kompensasjon for ubenyttet leiebil og for lang reparasjonstid?

Sikrede meldte til eget foretaket skade på sin Porsche oppstått da en annen bil, som han kjørte forbi, åpnet bildøren. Sikrede leverte bilen til reparasjon hos foretakets avtaleverksted 30.5.23 og fikk utlevert en leiebil. Leiebilten leverte han inn igjen 17.8.23 fordi han skulle til utlandet. Bilen ble ikke ferdigreparert før 16.11.23, og sikrede krevde kompensasjon med kr 250 pr. dag for hele reparasjonsperioden han ikke hadde hatt leiebil, dvs. fra 17.8.23–16.11.23. Foretaket utbetalte kompensasjon for ubenyttet leiebil med kr 250 i 30 dager, og hevdet det var maks antall dager han iht. vilkårene hadde krav på kontanterstatning. Sikrede hevdet foretaket hadde lovet han kompensasjon for hele reparasjonsperioden, og krevde i tillegg refundert forsikringspremie og kr 100 000 i erstatning. Han hevdet foretaket bl.a. hadde vært uaktsom i sin skadebehandling ved valg av verksted, og at han hadde krav på erstatning som følge av forsinkelsen det hadde medført, og at han ikke hadde kunne benyttet bilen i perioden 30.5.23–16.11.23. Nemnda kom til at det ikke var grunnlag i vilkårene for ytterligere kompensasjon for ubenyttet leiebil, samt at foretaket ikke hadde gitt tilsagn om at dekningen for leiebil for hele perioden kunne endres til kontanterstatning. Nemnda kom videre til at sikrede ikke hadde krav på redusert forsikringspremie eller annen kompensasjon, da det ikke var fremlagt dokumentasjon som tilsa at foretakets valg av verksted ikke var forsvarlig.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav på kompensasjon for ubenyttet leiebil og lang reparasjonstid under kaskoforsikring.

Sikredes kaskoforsikring omfatter ifølge forsikringsbeviset dekning for leiebil:

- Ved reparasjon dekket av Bil Pluss dekkes leiebil av tilsvarende størrelse som den forsikrede bil inntil klasse P (f.eks. Skoda Octavia stasjonsvogn) hos leiebilfirma Gjensidige har avtale med. Leiebil dekkes i normal reparasjonstid mens bilen står på verksted i inntil 30 dager. Ved bruk av verksted Gjensidige anbefaler dekkes leiebil i hele reparasjonstiden. [...]
- eller
- Kontanterstatning på kr 250 pr dag i inntil 30 dager ved reparasjon. Ved bruk av verksted Gjensidige anbefaler dekkes kontanterstatning i inntil 30 dager. [.....]

Sikrede meldte 30.5.23 til foretaket om skade på bil oppstått dagen før da bilen ble truffet av bildøren til bil B, som ble åpnet opp da sikrede kjørte forbi. Forsikringsforetaket til bil B erkjente fullt ansvar for uhellet.

Sikrede ble anbefalt å benytte verksted A, som hadde avtale med sikredes forsikringsforetak. Skaden ble taksert ved verksted A til kr 175 077. Sikrede fikk utlevert leiebil fra Hertz 30.5.23.

Sikrede leverte leiebilten tilbake 17.8.23 pga. en utenlandsreise, og at han var usikker på om bilen ville bli ferdigreparert ved verksted A før han var tilbake fra reisen. Sikredes bil ble imidlertid først

ferdig reparert 16.11.23, og han krevde erstatning av foretaket for perioden han ikke hadde hatt leiebil. Sikrede hadde da hatt korrespondanse med foretaket i perioden august–oktober 2023 i forsøk på å få fortgang på reparasjonen. Foretaket hevdet først det ikke kunne utbetale kontanterstatning for perioden uten leiebil siden sikrede hadde valgt å ta ut leiebil tidligere i skadesaken, men valgte likevel i oktober 2023 å utbetale kontanterstatning for 30 dager á kr 250 pr. dag. Sikrede krevde imidlertid at foretaket kompenserte for leiebil med kr 250 pr. dag i hele perioden han ikke hadde hatt leiebil, og viste bl.a. til at foretaket 31.5.23 hadde skrevet at:

Siden du benytter deg av et avtaleverksted, har du dekning for leiebil i hele reparasjonsperioden. Vi dekker leiebil i inntil klasse P (som er stasjonsvognstørrelse) fra Hertz.

Sikrede hadde samme dag, 31.5.23, svart:

Jeg hadde tenkt å bruke bilen på Europatur i sommer. Men det ser ut til at verkstedet vil bruke lang tid. Har dere noen mulighet for å få fortgang på reparasjonen?
Frykter at fellesferien er over før jeg får bilen igjen?

Bilen kan *kjøres, så det er lite problem å evt. bytte verksted, til ett dere har som kan jobbe raskere.
*til annet verksted - men ikke til vanlig bruk, hovedlys ødelagt mv.

Ser dere noen mulighet for det? Eller kan dere purre ..verksted A... De sa de hadde ikke engang tid til å takserer nå?

Sikrede krever kompensasjon for manglende bruk av leiebil i hele reparasjonsperioden og anfører at foretaket 31.5.23 bekreftet at han hadde krav på det. Bilen ble til tross for mange henvendelser ikke ble tilbakelevert fra verkstedet før 16.11.23. Sikrede leverte inn leiebilen 17.8.23 da han skulle til utlandet og det ikke var avklart om hans egen bil ville bli ferdig reparert mens han var på reise. Sikrede krever kompensert kr 250 pr. dag for hele perioden han var uten leiebil, dvs. fra 17.8.23 til 16.11.23. Foretaket tok ikke forbehold om at det ikke ville betale for tiden etter at leiebilen var tilbakelevert, men derimot opplyste at det betalte kr 250 pr. dag. Det er urimelig at han blir sittende med ansvaret for at verkstedet brukte ekstraordinær lang tid siden foretaket bekreftet at det ville betale leiebil i hele perioden.

Sikrede viser også til at motpartens ansvarsforetak skal dekke skaden, slik at foretaket uansett ikke vil tape noe. Vedrørende foretakets tilbud om at han kunne ta ut leiebil igjen, så viser han til at han måtte skaffe seg bil da han skulle til utlandet og derfor ikke trengte leiebil lenger. Han stiller spørsmål ved hvorfor ikke foretaket benyttet merkeverksted og krever redusert forsikringspremie og kr 100 000 i kompensasjon fordi han ikke kunne benytte bilen fra mai 2023, og fordi han trengte bil i utlandet. Sikrede viser til at verksted A har opplyst at det trodde det ville gått fortere om det hadde blitt benyttet et merkeverksted, at han selv har rett til å velge verksted, og at foretaket ikke kan nekte ham erstatning med den begrunnelse at han ikke har brukt leiebil eller brukt egen bil. Sikrede hevder det strider mot god forretningsskikk at foretaket trakk tilbake sitt løfte, at det har vært uaktsom i sin skadebehandling ved valg av verksted, og at han har krav på erstatning som følge av forsinkelsen det har medført.

Forsikringsforetaket avviser ytterligere ansvar og anfører at sikrede, i tillegg til leiebil fra 30.5.23 til 17.8.23, fikk utbetalt kontanterstatning for ubenyttet leiebil i 30 dager iht. vilkårene i forsikringen Bil Pluss. Det følger av vilkårene at ved bruk av verksted foretaket anbefaler dekkes leiebil i hele reparasjonstiden eller kontanterstatning på kr 250 pr. dag i inntil 30 dager ved reparasjon. Sikrede hadde krav på leiebil i hele reparasjonstiden og kunne ta ut en ny leiebil om han hadde behov for det, men kontanterstatningen var begrenset til 30 dager. Foretaket er enig i at reparasjonen tok lang tid, og ga derfor tilbakemelding til takstavdelingen, som ville undersøke med verkstedet hva som var årsaken. Hvis sikrede har et dokumentert økonomisk tap pga. lang reparasjonstid, så kan han rette et slikt særkrav direkte til ansvarlig forsikringsforetak (motparten),

idet det ikke er noe han har dekning for under egen forsikring.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere kompensasjon for ubenyttet leiebil.

Sikredes forsikring dekker utgifter til leiebil etter følgende vilkår:

- Ved reparasjon dekket av Bil Pluss dekkes leiebil av tilsvarende størrelse som den forsikrede bil inntil klasse P (f.eks. Skoda Octavia stasjonsvogn) hos leiebilfirma Gjensidige har avtale med. Leiebil dekkes i normal reparasjonstid mens bilen står på verksted i inntil 30 dager. Ved bruk av verksted Gjensidige anbefaler dekkes leiebil i hele reparasjonstiden. [...]

eller

- Kontanterstatning på kr 250 pr dag i inntil 30 dager ved reparasjon. Ved bruk av verksted Gjensidige anbefaler dekkes kontanterstatning i inntil 30 dager. [.....]

Sikrede benyttet et verksted foretaket anbefalte og hadde derfor etter vilkårene krav på leiebil i hele reparasjonstiden eller en kontanterstatning i inntil 30 dager. Foretaket har dekket kontanterstatning på kr 250 i 30 dager, og dessuten tilbudt sikrede leiebil for den resterende tiden bilen var på verksted. Dette er mer enn det vilkårene anviser.

Sikrede krever ytterligere kompensasjon for ubenyttet leiebil med kr 250 pr. dag i perioden 17.8.23–16.11.23, dvs. i hele perioden bilen var på verksted hvor han ikke benyttet seg av leiebil. Et slikt krav har ikke grunnlag i vilkårene.

Sikrede viser til at foretaket har bekreftet en slik dekning i sitt tilsagn 31.5.23:

Siden du benytter deg av et avtaleverksted, har du dekning for leiebil i hele reparasjonsperioden. Vi dekker leiebil i inntil klasse P (som er stasjonsvognstørrelse) fra Hertz.

Dette er et tilsagn om dekning av leiebil i hele reparasjonstiden, som er i samsvar med vilkårene. Det er ikke et tilsagn om at dekning for leiebil for hele perioden kan endres til kontanterstatning.

Sikrede krever redusert forsikringspremie og en kompensasjon på kr 100 000 og anfører at foretaket er ansvarlig på culpagrunnlag fordi reparasjonen tok veldig lang tid ved verksted A og fordi foretaket ikke anbefalte et merkeverksted. Sikrede viser til at verksted A har opplyst at det trodde reparasjonen ville kunne gått fortare om det var benyttet et merkeverksted, men det er ikke fremlagt dokumentasjon for en slik anførsel. Uansett er dette ikke tilstrekkelig til at foretakets valg av verksted ikke var forsvarlig. Verksted A er et godkjent verksted, og det er ikke fremlagt dokumentasjon som tilsier at valget ikke var forsvarlig.

Sikrede anfører at foretaket kan kreve evt. erstatning for tidstapet fra motpartens ansvarsforsikring. Kaskoforsikringsforetaket er kun ansvarlig i henhold til de vilkårene som gjelder for kaskoforsikringen. Hvis sikrede mener han er påført ytterligere tap pga. langvarig reparasjon, må han rette dette kravet mot ansvarsforsikringen til motparten.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).