

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2024-1058

22.11.2024

Trafikksforsikringsforeningen

Motorvogn

Skade på motorvogn forårsaket av ukjent kjøretøy – bal. § 10 (2).

Klagers bil ble skadet mens den stod parkert ved et hotell. Ifølge klager oppstod skadene ved at bilen ble påkjørt/truffet av en lastebil som leverte varer til hotellet. Lastebilen som skal ha påført klagers bil skader var ukjent. Klager fremsatte krav overfor Trafikksforsikringsforeningen og anførte at foreningen, i egenskap av å forvalte forsikringsordningen for skader påført av ukjent motorvogn, pliktet å erstatte skadene som hadde oppstått på klagers bil. Foreningen avslo kravet og viste til at bilansvarsloven § 10 (2) ikke hjemlet erstatning for skade på løsøre forvoldt av ukjent motorvogn. Nemnda kom til at skadene på klagers bil ikke kunne kreves erstattet, og viste til at den kollektive ordningen som TFF administrerer, ikke omfattet erstatning for skade på løsøre som f.eks. en motorvogn, der skaden var forårsaket av et ukjent kjøretøy.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 45 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav mot Trafikksforsikringsforeningen for skade på bil etter påkjørsel av ukjent motorvogn.

Klagers bil ble skadet mens den sto parkert ved et hotell. Klager meldte skaden samme dag til Gjensidige Forsikring (Gjensidige) og forklarte at bilen ble skadet/ødelagt av rampen til en lastebil ved varelevering til hotellet:

Min bil står parkert ved (X) | hvor det er kameraovervåkning.

Noen (lastebil med rampe nede?) har kjørt forbi og truffet speil | dører og høyre side - se bildet.

Det pågår bygningsarbeid i (L-V) | og det er flere lastebiler med bred last som kjører forbi.

Gjensidige avslo å dekke skaden under henvisning til at klager hadde delkaskoforsikring som ikke omfattet sammenstøt. Gjensidige ga også beskjed om at det ikke kunne bistå med forfølgning av krav mot ukjent skadevolder.

Klager fremsatte deretter erstatningskrav overfor Trafikksforsikringsforeningen 3.7.24:

Til Trafikksforsikringsforeningen

Jeg ønsker å registrere erstatningskrav etter hærverk.

Gjensidige skriver at skadevolder er "ukjent".

Jeg har levert anmeldelse til politiet – (S.) politistasjon.

Min bil ble utsatt for HÆRVERK i (L.) utenfor (hotell) - videokameraovervåkning fra både hotellet og (O.).

Trafikksforsikringsforeningen avslo kravet 4.7.24 og viste til bilansvarsloven § 10 (2).

Klager krever erstatning for skadene på sin bil med hjemmel i skadeserstatningsloven (skl.) § 4-1.

Klager viser også til bal. § 1. Trafikksforsikringsforeningen plikter å erstatte skadene selv om skadevoldende bil er ukjent.

Trafikksforsikringsforeningen (TFF) avviser ansvar og anfører at foreningen ifølge bal. § 10 (2) behandler skader på person, fast eiendom eller dyr. Det er ikke hjemmel for at TFF skal dekke skader på løsøre (motorvogn) forvoldt av ukjent motorvogn.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om Trafikksforsikringsforeningen er ansvarlig for skade på klagers bil.

Erstatning for skader voldt av ukjent motorvogn er regulert i bal. § 10. Annet ledd fastsetter:

Har ei motorvogn gjort skade på folk, fast eiendom eller dyr, men ingen kveit hva for vogn det var, skal dei trygdelaga som er godkjende eller registrerte etter § 17 første ledd bokstav a, bera skaden i lag som om vogna hadde vore lovleg trygda hjå dei.

Det følger av bestemmelsen at den kollektive ordningen som TFF administrerer, ikke omfatter erstatning for skade på løsøre som f.eks. en motorvogn, der skaden er forårsaket av et ukjent kjøretøy.

Klager viser til skl. § 4-1. Bestemmelsen angir at en skadelidt har krav på full erstatning fra skadevolder for et oppstått tap og er ikke relevant for spørsmålet om hvem som er ansvarlig for en inntruffet skade.

Klager viser til bal. § 1. Bestemmelsen angir lovens anvendelsesområde, men regulerer ikke spørsmålet om ansvar for ukjent motorvogn. Dette er uttømmende regulert i bal. § 10.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (bransjerepresentant) og Fanny Helle (forbrukerrepresentant).