

Finansklagenemnda Eierskifte

Avgjørelse FinKN 2023-685

21.9.2023

Anticimex Forsikring AB, NUF

Boligselgerforsikring – lov om avhending av fast eiendom (avh.l.)

Ny avhendingslov – fritidsbolig/husvogn – rustne spiker i kledning – opplyst om avvik fra byggeforskrifter – TG 2 – avhl. §§ 3-2 og 4-12.

En fritidsbolig fra 2018 ble solgt for kr 1,45 mill. ved kjøpekontrakt datert 19.4.22. Det ble fremlagt to tilstandsrapporter ved salget. I tilstandsrapport fra 2020 var utvendige fasader, vinduer, dører og beslag gitt TG 1. I tilstandsrapport fra 2022 ble det opplyst at bygget var oppført av moduler på fabrikk på et understell av stål med mulighet for hjul for flytting, og at bygget derfor ikke var bygget med hensyn til plan og bygningsloven eller gjeldende tekniske forskrifter, men at det var angitt i rapporten hvilke bygningsdeler som hadde avvik fra forskrift. Nedløp og beslag var gitt TG 2, og det ble opplyst at det ikke er etablert takrenner. Veggkonstruksjon var gitt TG 2, og det ble opplyst at veggtykkelse og isolasjonsevne hadde avvik fra forskriftskrav, at kledningsbordene hadde avvikende tykkelse sammenlignet med tradisjonelle boligbygg, at omramming og tetting rundt vindu syntes å være av enkel utførelse, og at det derfor måtte påregnes økt intervall på vedlikehold, men at det ikke var behov for utbedringstiltak. Etter overtakelsen ble det avdekket at det ikke var brukt syrefaste skruer for festing av utvendig panel, noe som hadde ført til at skruene hadde rustet. Det ble også avdekket mangelfull tetting rundt vinduer og dører. Kjøper anførte at boligen var i dårligere stand enn det var grunn til å forvente. Foretaket avslo kjøpers krav, og anførte at forholdene var påregnelige ut ifra opplysningene gitt ved salget. Nemnda kom til at det forelå en mangel, og ga kjøper medhold.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: Kjøpers krav om prisavslag kr 331 250, samt forsinkelsesrente fra 4.12.22.

Saksfremstilling

Saken gjelder kjøpers krav under boligselgerforsikringen som en følge av feil ved kledning og omramming av vinduer og dører, jf. avhl. § 3-2. Tvisten reguleres av avhendingslova etter lovendring i kraft fra 1.1.22.

Saken gjelder en fritidseiendom i Trøndelag oppført i 2018.

I salgsprospektet ble det bl.a. opplyst om følgende:

BYGGEMÅTE

Fritidsbolig/husvogn som er oppsatt i 1 etasje m/hems. Gulvet er et trebjelkelag som er etablert over underliggende stålunderstell. Hjul følger med, men de har aldri vært montert på. Yttervegger er i tre og stål og er utvendig kledd med liggende trekledning. Taket har pulttaks form og er teknet med profilerte metallplater. Vinduer i PVC med isolerglass.

Det ble fremlagt to tilstandsrapporter ved salget. I tilstandsrapport datert 3.5.20 ble det bl.a. opplyst om følgende:

Konklusjon

Her er nevnt forhold som er vurdert å kunne ha vesentlig betydning, samt andre anbefalte undersøkelser.

Fritidsboligen/husvogn ble bygd og levert i 2018 og ble utført av entreprenør. Fritidsboligen/husvogn fremstår med noen avvik, men fremstår ellers i god stand med normal slitasje iht. alder.

(...)

Veggkonstruksjon og utvendige fasader - TG 1

(...)

Beskrivelse

Yttervegger er i tre og er utvendig kledd med liggende trekledning.

Vurdering

Ved visuell kontroll kombinert med stikktagninger i kledningen fra bakkenivå, ble ingen spesielle avvik påvist. Lufting registreres i bunn av kledning. Musebånd er montert i bakkant av kledningen. Isolasjonsvurdering er ikke utført da dette krever åpning av konstruksjoner eller dertil egnet apparatur. Veggkonstruksjon for øvrig er ikke vurdert da det ikke ble foretatt åpninger.

(...)

Vinduer og dører - TG 1

(...)

Beskrivelse

Nåværende eier opplyser at ytterdøren ble skiftet i 2019, reklamsjonsak.

Øvrige vinduer og dører er fra byggeår.

Type vindu: Åpningsvindu, 2-lags PVC-vindu.

Type ytterdører: Ytterdør m/glassfelt, balkongdører i PVC med glass.

Type innerdører: Innerdører i finer.

Vurdering

Ved et tilfeldig utvalg av prøveobjekter, fungerte vinduene og dørene greit.

Det ble ikke registrert punkterte vinduer på befaringsdagen. Det gjøres oppmerksom på at punkterte vindusglass kan være svært vanskelig å avdekke, punktering av glass kan oppstå på grunn av aldringsslitasje og er følgelig påregnelig på sikt.

(...)

Renner, nedløp og beslag - TG 1

(...)

Beskrivelse

Det har ikke blitt montert takrenner enda.

Øvrige beslag er i metall.

Vurdering

Det ble ikke observert synlige sprekker eller skader som vurderes og være av konstruksjonsmessig betydning på befaringsdagen men det bemerkes at det ikke er etablert beslagsløsning over og under vinduer og dører (kun over ytterdør som ble skiftet i 2019) noe som anbefales etablert for og hindre at vann trekker inn i konstruksjonen.

Tiltak/konsekvens

Anbefaler å montere takrenner med nedløp.

I tilstandsrapport datert 17.3.22 ble det bl.a. opplyst om følgende:

FRITIDSBOLIG/HUSVOGN

Byggeår

2018

Standard

Det gjøres oppmerksom på at X. Kommune har etter etablering definert bygget som fritidsbolig. Bygget er oppført av moduler på fabrikk på et understell av stål med mulighet for hjul for flytting. Bygget er derfor ikke bygd med hensyn til plan og bygningsloven eller gjeldene tekniske forskrifter. Det angis i rapporten på de ulike bygningsdelene som avviker fra forskrift.

(...)

Nedløp og beslag - TG 2

Utvendige beslag av lakkert metall fra byggeår. Beslag er montert i overgang tak vegg/utstikk og under vindu.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist andre avvik:

Det er ikke etablert takrenner.

Tiltak

- Det må foretas tiltak for å lukke avviket.

(...)

Veggkonstruksjon - TG 2

Veggene er oppført i stål og plater med isolasjon i følge eier.

Fasadene er kledd med tynt malt trepanel. Det registreres lufting bak kledningen.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist andre avvik:

Det gjøres oppmerksom på at kledningsbordene har avvikende tykkelse sammenlignet med tradisjonelle boligbygg. Omramming og tetting rundt vindu synes å være av enkel utførelse. Det må derfor påregnes økt intervall på vedlikehold.

Veggtykkelse og isolasjonsevne avviker fra forskriftskrav for boligbygg.

Tiltak

- Det er ikke behov for utbedringstiltak.

I egenerklæringsskjemaet hadde selger opplyst at boligen ble kjøpt i 2018. På spørsmål om kjennskap til utettheter i terrasse/garasje/tak/fasade, hadde selger krysset av "Ja", og opplyst:

Vann slapp inn via ytterdør/dørstokk. Takstmann vurderte at det var en konstruksjonsfeil i dørstokk. Ny ytterdør/dørstokk ble satt inn 2019. Nytt gulvbelegg ble lagt i yttergang. Ikke noen ytterligere skade videre i treverk gulv. Alt ble gjort i regi av firma D. som en reklamasjonssak.

Boligen ble solgt for kr 1,45 mill. ved kjøpekontrakt datert 19.4.22, og overtatt av kjøper 29.4.22.

I juni avdekket kjøper at skruene i bordkledningen var rustne og knekte.

Kjøper innhentet en rapport fra firma F. datert 7.7.22:

Hva forårsaket skaden, og hvorfor?

Feil bruk av festemidler for festing av utvendig panel.

Det ser ikke ut til at tømmer som har montert utvendig panel ikke har brukt syrefaste skruer. Dette har ført til at skruer har rusten og at oppstår skjolder rundt skruene som følge av rust fra skruene.

(...)

Rust er noe som utvikler seg over tid, kunde opplyser at utvendig kledning ble malt før hun flyttet inn, noen som kan ha bidratt til at dette ikke har blitt synlig før nå.

(...)

Reparasjonsbehov

Tømrerarbeid

Bytte av alle utvendige skruer til syrefaste skruer.

I de påfølgende ukene ble det oppdaget flere avvik ved boligen, herunder manglende impregnering av utlektingen bak kledningen og feil ved beslag rundt vindu.

Kjøper kontaktet deretter firma B. for en vurdering. Fra e-post av 24.10.22 hitsettes:

Skruer/bordkledning

Hva som er feil:

Etter befaring ser vi at skruene i bordkledningen ruster og må byttes ut.

De som allerede er knekt eller knekker i veggen, får man ikke ut. Mange av skruene sitter dessuten dypt i bordkledningen, og det vil oppstå stygge sår/oppflisninger i bordkledningen når de skrues ut. Disse hullene og sårene må tettes for å unngå at treverket forringes.

Det er kommet et spørsmål fra kjøper om det å behandle sår i bordkledning bare gjøres av estetiske årsaker. Slik er det ikke. De må utbedres for at ikke bordkledningen skal trekke vann og så råtne i løpet av 2-5 år. Når det er sagt kan det nevnes at det uansett forventes at det estetiske også er ivarettatt når man må rette opp i en feil, og da i dette tilfellet tetting av hull og sår, samt påfølgende maling av bordkledning. Det anbefales bestandig å male over spiker og skruer utvendig.

Vi har diskutert hvordan dette kan gjøres med maler (...). (...) Han sier det fungerer dårlig å tette slikt utvendig. I Norge er det store variasjoner i temperatur og luftfuktighet i løpet av et år, og dette fører til at materialer beveger seg. Når det blir stående igjen rustne skruer i veggen oppstår det såkalt rustspreng som gjør at sparklet presses ut, og det oppstår rustroser på veggen. Vann trekker dessuten inn bak sparklet og presser det ut, bordkledningen vil svelle og det vil oppstå råte i løpet av to til fem år. Det finnes ingen materialer på markedet i dag som vil fungere tilfredsstillende for å reparere slike hull og sår, så selv om man kan få det til å se estetisk pent ut i år kan det være like stygt igjen til neste år.

Det at bordkledningen er høvlet/glatt skaper ytterligere utfordringer for maling/flikking da maling ikke vil sitte uten at det er gjort en omfattende skrapejobb først. Til og med da er det vanskelig å få et bra resultat på høvlet/glatt bordkledning.

Ved befaring reagerte vi på av panelet var skrudd i overkant av fjølene, ikke i underkant slik vi gjør det. Vi vet imidlertid ikke hva slags panel som er brukt, så også her må det åpnes et bord for å se om det er riktig montert. Hvis fjølene er festet feil vei kan det medføre at de kurver seg utover og glipper i nerkant hvor vann og vind så slipper til.

Kjøper har informert oss om at det sto kramper/stifter igjen i veggen da bordkledningen ble tatt av hos naboen som har identisk vogn. Disse var gjennomrustet og er sannsynligvis til innvendig bruk. Disse må fjernes fra veggen før ny bordkledning kan legges.

Hvordan det kan utbedres:

Ved å bytte så mange som 1000 skruer vil det oppstå så mange hull og sår i bordkledningen at vi mener den må byttes ut i sin helhet. En bordkledning er ment å vare i minst 20-25 år, men det gjør den ikke når den blir perforert med for mange hull slik tilfellet er her.

Hva det vil koste:

Kunden har bedt om et pristilbud på kun bytting av skruer, men det kan vi ikke gi da det er en løsning vi ikke kan stå for. Ifølge Kjøpsloven skal en utført jobb vare i minimum fem år, og det kan vi ikke garantere med bruk av sparkel eller andre tetningsløsninger. Heller ikke maler L. ønsker å stå ansvarlig for det resultatet.

Det vi imidlertid kan gi er et tilbud på bytte av bordkledningen. (...)

Vinduer og dører

Hva som er feil:

Patentet som her er brukt hører ikke hjemme i Norden. I stedet for å lede vannet ut ledes det inn i ubehandlet treverk som dermed blir ødelagt. Under befaring ble det oppdaget slipp av maling på veggpanelet over det ene vinduet. Dette kan skyldes kondensvann grunnet patentet som forårsaker råte på

baksiden av panelet. Veggen ble ikke åpnet for å undersøke det, men det kan være lurt å få gjort.

Vi har fått opplyst fra kjøper at det står i tilstandsrapporten at det er en "enkel løsning" rundt vinduene og at man må forvente hyppigere vedlikehold av den. "Vedlikehold" er små oppgaver som for eksempel maling og flikking. Denne løsningen kan imidlertid ikke vedlikeholdes siden det som må gjøres noe med er inni selve veggen slik at materialene må plukkes ned og løsningen må bygges om for å forhindre råte. Det er ikke å regne som vedlikehold.

Hvordan det kan utbedres:

Det er også mulig å montere skikkelige vanneser og beslag på vinduer og dører med eksisterende kledning. Dette gjøres ved å rive av nåværende kledning på vinduer/dører, sage av kledning og montere nesar med beslag.

Firma B. estimerte de totale utbedringskostnadene for utskifting av kledning og utbedring av mangelfull tetting rundt vinduer og dører til kr 405 625 inkl. mva. Kostnadene ble senere korrigert til kr 331 250 inkl. mva.

Kjøper innhentet en uttalelse fra firma F. vedrørende utbedringsmetode:

Slik jeg ser det har (firma B.) gitt et tilbud på totalrehabilitering av utvending fasade. Det er syrefaste skruer på markedet med større skruehode enn de som står i veggen pr i dag. Bruker man disse vil det etter min mening gå bra å bytte skruene og om det oppstår noen "sår" i panelet kan dette males.

Bytte av skruene vil etter min mening ikke påvirke veggens tetthet etc da det er fuktsperre bak stenderverk til utvending panel og lufting.

Men jeg ser ikke for meg at noen vil stille med en garanti for å bytte bare skruene. Men en erstatning for bytte av skruene tenker jeg kunde burde være fornøyd med ut i fra tilstanden på denne husvogna og hva som er opplyst til kunde før kjøpet av takstmann og produsent av husvogna.

(...)

Skruene som er knekt ser jeg for meg at kan bli vanskelig å få ut, skruehodet på disse må eventuelt borres bort og hull i vegg må tettes for så å males over.

Bytter man eksisterende skruer med nye skruer som har et større skruehode vil det gå bra, det skal være mulig å skru ut disse uten å lage stygge sår i bordkledningen.

Det skal i utgangspunktet ikke oppstå noe skade i konstruksjonen om det kommer litt vann bak panelet, men i denne saken vet man ikke hvordan ytterveggene er oppført da husvogna ikke er etter norsk standard.

Kjøper tok videre kontakt med firma A. for å høre om de ville utføre lokal utbedring. Fra e-post av 17.1.23 hitsettes:

Hvis vi skal utføre en slik jobb så må alle skruer plukkes ut og ny kledning legges.

Jeg mener gamle skruer som ruster slipper rustvann og vil etter tid gå igjennom sparkel og lage stygge vannrenner.

Vi kan ikke gi garanti på å sparkle gamle

Skruehull holder i lang tid pga. det er treverk som skal sparkles i, og dette er et levende materiale.

Hvis det skal sparkles hull og males over så anbefaler jeg deg å få Forsikringsselskapet til å finne et firma som kan stå inne for jobben slik De ønsker det skal utføres.

Kjøper var også i kontakt med W. for en vurdering av utbedringsmetode. Fra uttalelse datert 5.1.23 hitsettes:

Vi har i dag vært i kontakt med teknisk service hos Jotun som har to mulige løsninger:

Alternativ 1:

Rust på skruer slipes av, grunnes med Bengalakk mot rust, deretter tidligere bruk utvendig maling.

Utfordringen er da at skruen kan være rustet lenger inn i treverket. Dette delen av skruen er umulig å komme til for rustbehandling.

Alternativ 2:

Skrueene skiftes ut. Dette kan være utfordrende da skruene kan ryke tvers av. Hvis så skjer må det vurderes hvor skjemmende det blir med en ny skrue på siden av. Best resultat blir det ved å skifte ut kledning og bruke korrekte skruer for utvendig bruk.

Kjøper var deretter i kontakt med firma B. for en ytterligere uttalelse vedrørende utbedringsmetode. Fra e-post korrespondanse av 20.2.23 hitsettes:

Kjøper:

Viser til samtale med deg per telefon etter at jeg oversendte uttalelsen fra IFs takstmann vedrørende dine vurderinger for utbedring grunnet de rustne skruene i bordkledninga mi. For å spare tid for deg ble vi enige om at jeg skulle skrive et resyme av dine uttalelser, og at du så skulle komme med en bekreftelse eller rettelser.

Slik jeg oppfattet deg uttalte du:

- Uttalelsen fra takstmannen er "spesiell", og du mener fortsatt at tiltaket med å bytte kledninga er eneste løsning, og rett og slett en konsekvens av bruken av feil type skruer.
- Du tror ikke den aktuelle takstmannen skjønner dette, for man kan ikke bore i en skrue som ikke har noe hode slik tilfellet er med de skruene som blir stående igjen i veggen.
- Dersom en skal bruke skruer med større hoder for å dekke hullene og sårene som oppstår må de være på størrelse med et kronestykke, noe som ikke vil se bra ut.
- Tidsbruken på å fjerne skruene som blir stående igjen i veggen vil bli enorm.
- Du kan ikke tenke deg at noen seriøse aktører i markedet vil ta på seg denne jobben og garantere for den, for det går ikke an.
- Løsningen N. foreslår er i det hele tatt ikke gjennomførbar i praksis.
- Glatt bordkledning betyr dessuten at det ikke går an å male over slik den står nå.
- Angående takstmannens uttalelse om at sårene ikke vil påvirke veggens tetthet er det verken påstått eller poenget her. Det er selve bordkledningen som vil ta alvorlig skade av det og bli ødelagt.

Firma B.:

Rett å greit skrevet det der ja. Så det kan jeg stå inne for!

Kjøper har i tillegg fremlagt en e-post av 17.8.23 fra takstmann J., som påpekte at bruk av tynnere kledningsbord enn normalt, som opplyst ved salget, ikke nødvendigvis tilsa at kledningen var av vesentlig dårligere kvalitet. I e-post fra firma B. datert 31.8.23 ble det uttalt at kledningen sannsynligvis var 19 mm, og det stemte ikke at dette var avvikende sammenlignet med tradisjonelle bygg.

Kjøper har anført at det foreligger en mangel etter avhl. § 3-2 første ledd. Kjøper har særlig vist til at det ikke var benyttet syrefaste skruer i ytterkledningen, og at kledningen derfor måtte skiftes i sin helhet, noe som var helt upåregnelig. Kjøper har også anført at opplysningen i tilstandsrapporten om at bygget ikke var bygget med hensyn til tekniske forskrifter, var et generelt forbehold som ikke hadde noen virkning, jf. avhl. § 3-9 andre ledd.

Kjøper har fremsatt krav om prisavslag etter avhl. § 4-12 andre ledd for utbedringskostnader på kr 331 250, med tillegg av forsinkelsesrente fra 4.12.22, jf. rentel. § 2.

Forsikringsforetaket har anført at det ikke foreligger noen mangel, jf. avhl. §§ 3-1 og 3-2. Foretaket har særlig vist til at husvognen var produsert på fabrikk, at det ble opplyst om at husvognen ikke var bygget med hensyn til plan- og bygningsloven eller gjeldende tekniske forskrifter, at veggkonstruksjon var gitt TG 2, at det ble opplyst om at yttervegger hadde avvik fra forskriftskrav, samt at det ble opplyst at omrammingen og tetting rundt vindu var av "enkel utførelse".

Sekretariatets konklusjon:

Sekretariatet ga kjøper medhold. Sekretariatet kom til at behovet for totalrehabilitering av utvendig fasade utgjorde et avvik fra det kjøper hadde grunn til å forvente, og at det derfor forelå

en mangel etter avhl. §§ 3-1 og 3-2.

Finansklagenemnda Eierskiftes begrunnelse

Sekretariatet har i sin vurdering kommet til at det foreligger en mangel etter avhl. § 3-2 første ledd jf. § 3-1, og har bl.a. vist til følgende i sin begrunnelse:

Det er avdekket at utvendig panel ikke er montert med syrefaste skruer, hvilket har medført at skruene har rustet. Slik saken er opplyst synes den eneste forsvarlige måten å utbedre dette på å være å skifte ut hele kledningen. Det er også avdekket at utlektingen bak kledningen ikke er impregneret. Videre er det avdekket mangelfull tetting rundt vinduer og dører. Det sistnevnte forholdet står i nær sammenheng med opplysninger gitt i salgsdokumentene, men i motsetning til det som ble opplyst ved salget er det behov for å utbedre forholdet.

Selv om kjøper måtte påregne enkelte avvik ved ytterveggene, er vi av den oppfatning at behovet for totalrehabilitering av utvendig fasade utgjør et klart avvik fra det kjøper hadde grunn til å forvente ut ifra boligens alder og det samlede opplysningsbildet ved salget. Etter vår vurdering foreligger det dermed en mangel etter avhl. §§ 3-1 og 3-2 andre punktum.

Nemnda er enig i dette, og tiltrer sekretariatets grundige begrunnelse. Tilstandsrapporten av 17.3.22 anga TG 2 for veggkonstruksjonen, og hadde følgende konkrete informasjon:

Veggene er oppført i stål og plater med isolasjon ifølge eier.

Fasadene er kledd med tynt malt trepanel. Det registreres lufting bak kledningen.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist andre avvik:

Det gjøres oppmerksom på at kledningsbordene har avvikende tykkelse sammenlignet med tradisjonelle boligbygg. Omramming og tetting rundt vindu synes å være av enkel utførelse. Det må derfor påregnes økt intervall på vedlikehold.

Veggtykkelse og isolasjonsevne avviker fra forskriftskrav for boligbygg.

Tiltak:

- Det er ikke behov for utbedringstiltak.

Sammenholdt med hva som faktisk er avdekket – behov for umiddelbar utskiftning av hele kledningen – så mener nemnda det foreligger et objektivt avvik fra det kjøper med rimelighet hadde grunn til å forvente ut fra eiendommens type, alder og synlige tilstand. Foretaket har i sin nemndsansmodning med tyngde fremholdt at kjøper måtte ha svært lave forventninger til eiendommen, og bl.a. vist til at:

(..) salgsobjektet er en polsk husvogn fra 2018. Det i seg selv innebærer at kjøpers objektive forventning må ligge på et svært lavt nivå i kombinasjon med klare konkrete opplysninger om risiko for forskriftsavvik.

Nemnda kan imidlertid ikke se at den lave standard som foretaket her forfekter fremgår av salgsdokumentene, og viser bl.a. til at salgsoppgaven i den innledende beskrivelsen omtaler eiendommen som "*en flott fritidseiendom*" og "*Nyere fritidsbolig fra 2018*".

Når det gjelder utmålingen av prisavslaget etter avhl. § 4-12 andre ledd, har sekretariatet fastsatt dette til kr 175 000, etter fradrag for egenandelen etter avhl. § 3-1 fjerde ledd, og med tillegg av forsinkelsesrente fra 4.12.22, jf. rentel. § 2. Sekretariatet har vist til den standardheving/forlenget levetid som en ny og forskriftsmessig kledning vil medføre:

Etter sekretariatets oppfatning vil utbedringsarbeidene i dette tilfellet innebære en større standardheving for kjøper. Selv om det ved salget ble opplyst at det ikke var behov for utbedring av veggene, var de vurdert til TG 2, og det ble opplyst om flere påviste avvik. Ved utbedring vil også disse avvikene utbedres, og kjøper vil få yttervegger av bedre kvalitet og høyere konstruksjonsmessig standard, utsatt vedlikehold og sannsynligvis forlenget levetid.

Foretaket har i nemdsanmodningen anført at utbedringen innebærer at kjøper får en betydelig bedre løsning enn det som ble presentert før salget, mens kjøper i brev av 30.8.23 og 4.9.23 har anført at prisavslaget skulle være satt adskillig høyere. Nemnda har funnet spørsmålet om tykkelsen på bordkledningen – sammenholdt med uttalelsene fra firma B. – noe uklart, men anser det i alle fall åpenbart at kjøper gjennom utskiftningen vil få en helt ny kledning uten forskriftsavvik, og uten behov for det vedlikeholdsbehovet som konkret ble angitt i tilstandsrapporten. Nemnda finner derfor etter en konkret vurdering å kunne tiltre sekretariatets utmåling på dette punktet.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Eierskiftes konklusjon

Kjøper gis delvis medhold.

Ved behandlingen deltok Henning Jakobsen (leder), Stian Bones (bransjerepresentant) og Kristoffer Sørli (forbrukerrepresentant).