

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2023-307

28.4.2023

Storebrand Livsforsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Fall – plager i rygg, hofte og halebein – skadeevne- brosymptomer – forenelighet – årsakssammenheng.

Forsikrede falt. Hun oppsøkte lege dagen etter hendelsen og det fremgikk av journalnotatet at hun hadde skadet høyre hofte. Deretter gikk det nesten 8 måneder før forsikrede oppsøkte lege igjen. Rådgivende lege konkluderte med at det ikke forelå årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager. Det var ikke fremlagt en spesialisterklæring som konkluderte med årsakssammenheng. Saken reiste spørsmål om det var årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager i rygg, hofte og halebein. Nemnda bemerket at det ikke var fremlagt klinisk dokumentasjon for at det forelå årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager i rygg, høyre hofte og halebein. Det var verken fremlagt tilstrekkelige dokumentasjon for skadeevne, dokumentert akuttsymptomer for plager i rygg og halebein eller fremlagt tidsnære bevis for brosymptomer. Kravet om forenlighet mellom uhell, skademekanismer og sykdomsbildet var heller ikke oppfylt. Foretaket ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede falt på uteområdet i barnehagen 20.3.18. Hun var på tidspunktet omfattet av lovfestet yrkesskadeforsikring.

Før hendelsen

Det ble opplyst om at forsikrede ble operert i utlandet i 2004 i venstre hofte, samt også senere fjernet plate og skruer fra samme område.

Etter hendelsen

Forsikrede oppsøkte lege 21.3.18 hvor det fremgår av journalnotat at:

Pas. falt i går. Skadet hø. hofte. RG hofte normale funn.

Deretter var forsikrede hos legen igjen 15.11.18 hvor det i journalnotatet ble beskrevet at:

Vondt i magen periode. Intense smerte. I går har hun hatt så sterke smerte at hun kunne ikke gå. Smerte i korsryggen.

Forsikrede tok MR lumbalcolumna 3.12.18 som viste degenerative/slitasje forandringer i korsryggen.

I poliklinisk notat 2.3.20 fra sykehuset fremgikk det at forsikrede hadde hatt økende plager fra muskelskjelettet over de siste 6-8 årene. Forsikrede opplyste om at plagene satt i korsrygg, venstre side lår, hofte og tidvis i venstre legg.

Det fremgikk av journalnotat fra legevakt 26.4.21 at forsikrede "*kommer til legevakten pga smerter i halebeinet, klarer ikke å sitte. Har hatt lign. før, men siste 2-3 dager forverring. Akutt*

verre fra i natt, våknet av smerter".

Forsikringsforetaket mottok skademelding datert 17.6.21 hvor hendelsesforløpet var beskrevet:

(...) falt på uteområdet i barnehagen. Det ble tatt røntgen, men ikke påvist brudd. Hun var borte fra jobb i noen dager og kom seg etterhvert selv om hun var forslått etter fallet. Skaden ble derfor ikke meldt inn i 2018.

I skademelding til Nav datert 30.8.21 fremgikk det at:

(...) skulle hente et barn som sov i vogn, skle på isen som lå under en dam og falt. Hun skadet kneet og ble forslått i rygg og hofte. Det ble tatt røntgen av hoften, men ikke påvist brudd. Hun har i etterkant av skaden hatt en del vondt i ryggen og hatt noen behandlinger av fysioterapeut.

Våren 2021 ble smertene i ryggen større og hun hadde problemer med å sitte og gå. (...) oppsøkte til slutt legevakt og ble innlagt på sykehuset i en uke.

Nav avslo 24.11.21 forsikredes krav om å få godkjent hendelsen som en yrkesskade.

Forsikrede klaget på avslaget 30.11.21. Det er ikke opplyst om Nav har behandlet forsikredes klage.

I poliklinisk notat av 14.12.21 ved overlege på Avdeling for fysikalsk medisin og rehabilitering, fremgikk det at det er sammensatte årsaker til forsikredes plager og at mye av plagene er myalgiske. Det ble vurdert som mest sannsynlig at plagene ble opprettholdt av negative stressfaktorer, sensitiviseringsmekanismer og smerteforståelse.

Foretaket la saken frem for rådgivende lege, ortopedispesialist, som 16.8.22 uttalte at:

Fallet og traumet i 2018 er ikke av nok energi til å gi symptombildet og plagene som presenteres i journal.

(...)

Skadelidt presenterer et kompleks bilde av rygg, bekken og hofteplager. Det er mer sannsynlig andre årsaker til dette komplekse bildet av smerter og plager, enn fallet ved barnehagen i 2018. Således konkluderes det med at det ikke er årsakssammenheng.

Foretaket avslo krav om utbetaling i brev av 2.12.22.

Forsikrede har i det vesentlige anført at det foreligger årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager. Det foreligger akuttsymptomer rett etter hendelsen, og hun har hatt smerter hele veien. Det er ikke andre årsaker til forsikredes plager i dag.

Forsikringsforetaket har i det vesentlige anført at det ikke foreligger årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager. Vilårene for årsakssammenheng er ikke oppfylt. Det foreligger ikke brosymptomer, da det går nesten 8 måneder fra forsikrede oppsøkte lege første gang til neste gang det nevnes plager i journalen. Det er andre årsaker som i dag er årsaken til forsikredes plager.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken gjelder om det foreligger årsakssammenheng mellom hendelsen 20.3.18 og forsikredes plager i rygg, høyre hofte og halebein.

Det er sikker rett at det er den forsikrede som må sannsynliggjøre (bevise) årsakssammenheng. Det betyr at forsikrede må sannsynliggjøre at det er årsakssammenheng mellom hendelsen 20.3.18 og skadelidtes senere plager i rygg, høyre hofte og halebein.

En vurdering av årsakssammenheng har både en juridisk og en medisinsk side. Nemnda har ikke medisinsk kompetanse og foretar ikke noen medisinsk vurdering av saken. Nemnda overprøver heller ikke det medisinskfaglige skjønn som leger har utvist i en sak. Dette betyr at dersom den

forsikrede legger frem en uavhengig sakkyndigerklæring hvor det konkluderes med årsakssammenheng, vil vedkommende som utgangspunkt ha sannsynliggjort at kravet til årsakssammenheng er oppfylt. Dette gjelder likevel ikke unntaksfritt. Nemnda kan overprøve erklæringer på et juridisk grunnlag, se for eksempel avgjørelse 2017-143, 2018-160, 2018-399 og 2018-865 fra nemnda. Det betyr at dersom erklæringen ikke tilfredsstiller de krav som stilles til en slik erklæring, vil den ikke være egnet til å sannsynliggjøre en årsakssammenheng. Manglende medisinsk kompetanse medfører videre at i saker hvor forsikrede ikke har støtte for sitt syn i en begrunnet sakkyndig erklæring, vil nemnda normalt ikke legge til grunn at det er sannsynliggjort en slik årsakssammenheng, se nemndas avgjørelser 2017-418 og 2017-824.

Nemnda vurderer spørsmålet om det er sannsynliggjort adekvat årsakssammenheng for så vidt gjelder bløtdelsskader på bakgrunn av de grunnvilkårene som er trukket opp i rettspraksis, se avgjørelse 2018-220. Disse er at ulykken må ha hatt tilstrekkelig skadevoldende evne, det må foreligge akuttsymptomer i form av smerter innen to–tre døgn etter ulykken, det må foreligge brosymptomer, det vil si sammenhengende plager fra ulykken og til den kroniske senfasen og plagene etter ulykken må ha et traumatologisk plausibelt forløp, det vil si at sykdomsutviklingen må følge et forløp som er forenelig med hva man ut fra anerkjent medisinsk viten vil forvente.

Nemnda tilføyer at den tillegger tidsnære beviser større vekt enn beviser som har tilkommet senere, særlig beviser som er tilkommet etter at det oppsto uenighet med foretaket. Dette er i samsvar med retningslinjer fra Høyesterett, og må også ses som også et utslag av nemndas rent skriftlige saksbehandling. Se også nemndas avgjørelse 2020-679.

Slik saken er opplyst for nemnda, foreligger det ikke bevis som tilfredsstiller disse rettslige kravene. Nemnda kan ikke se at det er fremlagt klinisk dokumentasjon for at det foreligger årsakssammenheng mellom hendelsen og dagens plager i rygg, høyre hofte og halebein. Det er verken fremlagt tilstrekkelige dokumentasjon for skadeevne, dokumentert akuttsymptomer for plager i rygg og halebein eller fremlagt tidsnære bevis for brosymptomer. Kravet om forenlighet mellom uhell, skademekanismer og sykdomsbildet er heller ikke oppfylt.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Foretaket gis medhold.

Ved behandlingen deltok Birgitte Hagland (leder), Tonje Giertsen (bransjerepresentant), og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).