

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2022-993

24.11.2022

If Skadeforsikring NUF

Rettshjelp

Unntak for idømte sakskostnader.

Den 24.3.17 oppstod det en skade på et kjøretøy i forbindelse med at sikrede koblet startkabler fra sin bil til motpartens bil feil, slik at motpartens kjøretøy kortslo. Motpartens bil ble levert på verksted for reparasjon. Bilverkstedet sendte sikrede en faktura den 5.4.17 på kr 6 015. Sikrede betalte ikke faktura fra verkstedet. Verkstedet sendte den 12.7.17 faktura direkte til motparten. Motparten betalte regningen fra verkstedet, men rettet etter dette kravet mot sikrede. Da sikrede ikke ville betale, tok motparten ut en forliksklage mot sikrede for dekning av verkstedregningen. Sikrede tapte saken i forliksrådet. Motparten begjærte utleggsforretning, og det ble besluttet å ta ut utleggspant i sikredes bankkonto. Sikrede reiste deretter søksmål, men dette ble ikke tatt til følge av domstolene. Sikrede meldte krav om dekning av utgifter for tvisten under rettshjelpsforsikring. Selskapet erkjente ansvar for rettsgebyret, men avsto dekning for idømte saksomkostninger. Nemnda kom til at det fremgikk klart av vilkårene at idømte saksomkostninger ikke kunne kreves dekket.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning under rettshjelpsforsikringen.

Sikredes innboforsikring for perioden 11.3.17 til 28.4.17 har følgende vilkår om rettshjelp:

16.1 Hva forstås med "tvist"

Med tvist forstås at et krav er fremsatt og bestridt, helt eller delvis. Vedvarende taushet hos motpart vil kunne anses som tvist. En tvist anses ikke for å være flere tvister selv om saken består av flere individuelle spørsmål som fremmes i flere saker. Det samme gjelder dersom det er flere parter på samme side.

16.2 Hva Selskapet dekker

Forsikringen dekker utgifter – saksomkostninger - ved tvist oppstått i forsikringstiden, og hvor tvisten hører inn under de alminnelige domstoler, jf domstolloven par. 1.

Utgifter til sakkyndige som ikke er oppnevnt av retten, dekkes bare når utgiftene på forhånd er godkjent av Selskapet. Utgifter til vitner dekkes bare ved hovedforhandling og bevisopptak. Idømte saksomkostninger dekkes ikke. Saksomkostninger som dekkes av motpart, går til fradrag. Likevel dekkes slike saksomkostninger når sikrede kan godtgjøre at motparten ikke er søkegod.

16.3 Forsikringssum

Den samlede erstatning ved hver tvist er begrenset til kr 100 000. I de tilfeller det er tre eller flere parter på samme side og de faktiske og juridiske problemstillinger i det alt vesentlige er de samme er den samlede forsikringssummen begrenset til kr 250 000. Annen forsikringssum kan være angitt i bransjevilkåret og gjelder da foran ovennevnte forsikringssummer.

16.4 Egenandel

Egenandel kr 4 000 med tillegg av 20% av det overskytende. Det trekkes bare en egenandel for hver tvist selv om det er flere parter på samme side. Annen egenandel kan være angitt i bransjevilkåret og gjelder da foran

ovennevnte egenandel.

Et kjøretøy tilhørende sikredes nabo ble 24.3.17 skadet i forbindelse med at sikrede lånte naboens startkabler for å starte egen bil. Sikrede koblet startkablene feil, slik at motpartens kjøretøy kortslo. Motpartens bil ble levert på verksted for reparasjon. Bilverkstedet sendte sikrede en faktura den 5.4.17 på kr 6 015. Fakturaen gjaldt kostnader for reparasjon av motpartens bil.

I fakturaen skrev verkstedet:

KOBLET FEIL PA STARTKABLER, NA ER BIL DØD STRIMFIRDELARE, BYTA UTFØR KJØRETØYTEST

LEIEBIL (...) UT 24/3 - 28/3

Naboen som var uheldig og forårsaket dette tatt på seg all skyld. han var også med og leverte bil samt med da (...) hentet leiebil.

Sikrede betalte ikke fakturaen fra verkstedet ved forfall 15.4.17.

Den 28.4.17 sa sikrede opp sin innboforsikring, herunder også rettshjelpsdekningen hos selskapet. Forsikringen ble bekreftet avsluttet dagen etter.

Verkstedet sendte kravet til et inkassoselskap som sendte purring til sikrede 18.5.17.

Inkassokravet ble senere trukket og avsluttet uten videre behandling.

Verkstedet sendte den 12.7.17 faktura direkte til motparten. Motparten betalte regningen fra verkstedet, men rettet etter dette kravet mot sikrede. Da sikrede ikke ville betale, tok motparten ut en forliksklage mot sikrede for dekning av verkstedregningen. Sikrede tapte saken i forliksrådet. Motparten begjærte utleggsforretning, og det ble besluttet å ta ut utleggspant i sikredes bankkonto. Sikrede reiste deretter søksmål, men dette ble ikke tatt til følge av domstolene. Siste kjennelse fra Høyesterett ble avsagt 3.2.20.

Sikrede meldte 7.2.22 krav under rettshjelpsforsikringen for dekning av kostnader i forbindelse med tvisten mot motparten. Selskapet avsto kravet under henvisning til at sikrede ikke hadde gyldig rettshjelpsforsikring da tvisten mot motparten oppstod. Selskapet viste også til at sikrede uansett ikke ville ha krav på erstatning for idømte saksomkostninger.

Sikrede krever kostnader i forbindelse med tvisten mot motparten dekket under rettshjelpsforsikringen. Beløpet omfatter idømte sakskostnader på kr 53 960 og rettsgebyr kr 10 330.

Selskapets påstand om at rettshjelp omfatter rettsgebyr men ikke sakskostnader, mangler pålitelighet. Sunn fornuft forteller at rettshjelp dekker rettsgebyr, sakskostnader idømt av domstolene og advokatkostnader. Selskapets tolkning av GEN2-4 16.2 er bevisst ment å tukle og villed. GEN2-4 16.2 betyr at selskapet ikke dekker sakskostnader som er idømt av domstolen mot motparten til sikredes favør når motparten er søkegod og fordi sikrede får betalt sakskostnader av motparten etter domstolens avgjørelse, men selskapet dekker slike sakskostnader når motparten ikke er søkegod. I denne sak er situasjonen motsatt – saken ble brakt inn til domstolene fordi forsikringsselskapene nektet å erkjenne ansvar. Urettferdige dommere i forliksrådet, tingretten, lagmannsretten og høyesterett gadd ikke å vurdere sakens rettslige spørsmål, involvere forsikringsselskapene og undersøke forsikringsavtalene. Likevel idømte dommerne sakskostnader mot sikrede til motpartens favør. Det er da utvilsomt klart at slike kostnader må dekkes under avtalen om rettshjelpsforsikring. Selskapet plikter også å betale forsinkelsesrenter.

Selskapet har tidligere trukket egenandel under for dekning av selve skaden. Sikrede avviser at selskapet kan trekke egenandel to ganger. Egenandel kan kun trekkes én gang ifølge vilkårene.

Selskapet erkjenner ansvar for utgifter til rettshjelp, men anfører at ansvaret er begrenset til rettsgebyrer. Sikrede har vært selvprosederende og har ikke hatt utgifter til advokat. Idømte saksomkostninger er unntatt fra ansvar i henhold til vilkårene GEN2-4 pkt. 16.2. Sikrede har angitt rettsgebyret til kr 10 330. Egenandelen under rettshjelpsforsikring er på kr 4 000 med tillegg av 20 % av det overskytende, jf. GEN2-4 pkt. 16.4. Selskapets ansvar under rettshjelpsforsikringen utgjør da kr 5 064.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig under sikredes rettshjelpsforsikring.

Nemnda forstår selskapet slik at det har akseptert at tvisten oppsto i forsikringstiden, men at det bestrider ansvar for idømte saksomkostninger.

Ifølge vilkårene Gen2-4 pkt. 16.2 dekkes "saksomkostninger", men det er unntak for "idømte saksomkostninger". Det fremgår derfor klart av vilkårene at idømte saksomkostninger ikke er dekket.

Sikrede anfører at unntaket for idømte saksomkostninger må unntas, mangler "pålitelighet" og "sunn fornuft". Dette har ingen betydning når vilkårene klart unntar disse omkostningene.

Selskapet har erkjent ansvar for rettsgebyr med fradrag for egenandel. Dette er korrekt i henhold til vilkårene.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).