

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2022-84

26.1.2022

AutoConcept Insurance AB, filial Norge

Motorvogn

Defekt bilmotor som følge av løs glødeplugg – skade på mekanisk komponent?

Sikrede meldte om skade på bilmotor under garantiforsikring. Ved nærmere undersøkelser viste det seg at skaden hadde oppstått ved at en del av glødepluggen i den ene sylindern hadde løsnet og forårsaket skade på sylindern/motoren. Skaden resulterte i at bilens motor måtte byttes ut. Selskapet avsto dekning med henvisning til at forsikringen ikke omfattet skade på glødeplugg da glødeplugg var en elektrisk og ikke mekanisk komponent. Sikrede var uenig i avslaget og anførte at skaden var på sylindern, og at sylindern var en mekanisk del av bilen. Nemnda kom til at skaden ikke var dekningsmessig da glødepluggen ikke utgjør en mekanisk komponent i motorblokken og da det fremgår av vilkårene at følgeskade på grunn av komponent som ikke dekkes, ikke erstattes.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: reparasjonsutgift på kr 34 832

Saksfremstilling

Saken gjelder sikredes krav for skade på bilmotor og selskapets avslag med henvisning til at skaden ikke er omfattet av garantiforsikringen.

Fra sikredes garantibevis hitsettes:

Følgende komponenter dekkes:

Motor: Motorblokk, topplokk, alle innvendige mekaniske komponenter i disse inkludert topplokkspakning. Alle elektriske motorer i drivlinjen.

Av vilkårene fremgår:

2. Garantien gjelder plutselig uforutsett skade på de elektriske og mekaniske komponentene spesifisert i garantibeviset og som inntreffer i land innen EU, EØS og Sveits. Garantien gjelder for kjøretøy spesifiserte i garantibeviset(...)

12. Følgeskade på komponent som ikke dekkes og/eller følgeskade på grunn av komponent som ikke dekkes erstattes ikke.

Sikrede meldte om skade på bilmotor til selskapet. Ved nærmere undersøkelser viste det seg at skaden hadde oppstått ved at en del av glødepluggen i den ene sylindern hadde løsnet og forårsaket skade på sylindern/motoren. Skaden resulterte i at bilens motor måtte byttes ut. S. Bil AS takserte skaden til kr 34 832.

Selskapet avsto dekning under forsikringen med henvisning til at forsikringen ikke dekket skade på glødeplugg. Selskapet viste i den forbindelse til at glødeplugg var å anse som en elektrisk og ikke mekanisk komponent.

Sikrede var uenig i selskapets avslag og anførte blant annet at skaden var på sylindern, og at sylindern var en mekanisk del av bilen.

Sikrede har i det vesentlige anført at skade i motorens sylindere må dekkes av forsikringen. Sylindere er en mekanisk komponent. Etter en normal språklig forståelse vil skade på sylindere omfattes av vilkårene, uavhengig av hva som forårsaket skaden. Sikrede er ikke enig i at glødeplugg må anses som en elektrisk komponent. Dersom forsikringen ikke dekker skade som følge av at glødeplugg løsner, så må dette unntas spesifikt i vilkårene. Sikrede oppfatter vilkårene som uklare, og de må derfor tolkes til ugunst for selskapet som utarbeidet dem.

Selskapet har i det vesentlige anført at skaden ikke er omfattet av vilkårene. Av dokumentene fremgår at skaden på sylindere har oppstått som følge av at en del av glødepluggen løsnet. Glødeplugg er en elektrisk og ikke mekanisk komponent. Vilkaene dekker mekaniske komponenter inne i motorblokkdelene og topplokket. Ingen av delene som er montert på utsiden av motorblokken og sylinderekhodet er dekket.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om skaden på bilmotoren er omfattet av vilkårene.

Det følger av vilkårenes pkt. 2 at garantien gjelder "plutselig uforutsett skade på de elektriske og mekaniske komponentene spesifisert i garantibeviset (...)". Garantibeviset fastsetter at forsikringen omfatter alle innvendige mekaniske komponenter i motorblokk og topplokk.

Nemnda legger til grunn at skaden på en av motorens sylindere/bilens motor oppstod som følge av at en del av glødepluggen løsnet. Skaden på sylindere var således en følgefeil som oppstod på grunn av feil ved glødepluggen. Nemnda forstår det slik at en glødeplugg er en elektrisk anordning i en dieselmotor som benyttes for å forhåndsvarme drivstoff i sylindere slik at den antennes. Glødepluggen kobles ut når motoren på grunn av temperaturen som motoren lager selv. På denne bakgrunn mener nemnda at en glødeplugg ikke utgjør en mekanisk komponent i motorblokken. Skaden på glødepluggen er etter dette ikke omfattet av forsikringen.

Videre følger det av vilkårenes pkt. 12 at følgeskade på grunn av komponent som ikke dekkes, ikke erstattes. Det vil si at skade på sylindere/motor som følge av at en del av glødepluggen løsnet er unntatt dekning iht. vilkårene.

Etter nemndas syn er vilkårene tilstrekkelig klare. Sikredes anførsel om at vilkårene er uklare, og at de derfor må tolkes til ugunst for selskapet, kan ikke føre frem. Det bemerkes at det her ikke er tale om en "all risk" forsikring, men en forsikring som dekker bestemte skader og tap ved bestemte begivenheter.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Mallings (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Alexander Venås (forbrukerrepresentant).