

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2022-694

25.8.2022

DNB Livsforsikring AS (Pensjon, Personal)

Livsforsikring/uføredekninger/pensjon

Fripolise – beregning av pensjonsytelser – avvist – Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1.d.

Forsikrede var omfattet av flere kollektive pensjonsforsikringsavtaler fra tidligere arbeidsforhold. Selskapet orienterte i februar 2022 om hvilke fripoliser forsikrede hadde i selskapet. Forsikrede krevde en nærmere redegjørelse for egne pensjonsavtaler tilbake til 1970, samt beregning av pensjonsytelser han hadde krav på. Saken reiste spørsmål om opptjente pensjonsrettigheter i ulike selskap, herunder beregning av forsikredes krav mot selskapet. Nemndas sekretariat avviste saken i medhold av delegert myndighet, og viste til at det ville gå ut over nemndas effektivitet å behandle klagen. Nemnda var enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse og saken ble avvist fra Finansklagenemnda.

Saksfremstilling

Forsikrede var omfattet av div. kollektive pensjonsforsikringsavtaler fra tidligere arbeidsforhold, bl.a. i selskap som i dag er overtatt av DNB Liv. I informasjonsbrev datert 9.2.22 redegjorde DNB Liv for fripoliser utstedt i 1982, 1990 og 1997. Selskapet opplyste også om at selskapet som følge av sletteregelelene ikke lenger hadde dokumentasjon/opplysninger knyttet til disse avtalene.

Forsikrede klaget til Finansklagenemnda 2.5.22. Klagen gjaldt eldre pensjonsavtaler/fripoliser i ulike selskap. Forsikrede foretok også beregninger av pensjonskrav han mente seg berettiget til.

Forsikrede har i det vesentlige anført at avtalen om kollektiv pensjonsforsikring fra tidligere arbeidsforhold ikke er akseptert. Avtalen, beregninger av uførepensjon og terminbeløp er feil. Det vises til fripolise fra 1970 til 1990 i ulike selskap.

Sekretariatets avgjørelse:

Nemndas sekretariat avviste saken 30.5.22 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1 bokstav d.

Det følger av Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1 bokstav d) at en sak kan avvises dersom:

d) saken ikke lar seg behandle uten at dette i særlig grad går utover klageorganets effektivitet.

Saken gjaldt spørsmål om opptjente pensjonsrettigheter i flere selskap tilbake til 1970, herunder beregning av forsikredes krav mot selskapet. Slik saken var presentert for sekretariatet, fant sekretariatet at saken reiste bevismessige spørsmål, herunder behov for utredning av gamle avtaleforhold, som ikke kunne la seg behandle uten at dette ville gå ut over nemndas effektivitet.

Forsikrede klaget sekretariatets avgjørelse til nemnda, jf. vedtektene pkt. 4.3. Det ble ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse. Forsikrede hadde heller ikke begrunnet klagen nærmere.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Saken avvises.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Tonje Giertsen (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).