

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2022-68

25.1.2022

Fremtind Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Aldersfradrag – om koblingsdel (anboringsklammer) er en del av utvendige "ledninger".

Det oppsto høsten 2020 lekkasje fra et utvendig rør tilknyttet sikredes bolig. Lekkasjen skyldtes hull i en koblingsdel (anboringsklammer) i plastlagt aluminium. Vilåårene inneholdt bestemmelser om aldersfradrag for blant annet "Utvendige ledninger av annet materiale enn plast". Selskapet utbetalte erstatning med 80 % aldersfradrag under henvisning til den aktuelle bestemmelsen. Sikrede anførte at hun hadde krav på full erstatning, siden bruddet hadde oppstått i en koblingsdel og ikke i selve røret. Hun viste også til at en nabo tidligere hadde fått dekket tilsvarende skade uten fradrag i et annet selskap. Nemnda kom til at selskapet kunne gjøre aldersfradraget gjeldende.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 125 507,06

Saksfremstilling

Saken gjelder erstatningsoppgjøret etter rørbrudd, nærmere bestemt om selskapet er berettiget til å foreta aldersfradrag.

Det følger av vilkårspkt. 3.2 for Topp bygningsforsikring at dekningen omfatter:

3.2 Bygningens utvendige rør og ledninger med tilknyttet utstyr

Omfattes

- Utvendige rør og ledninger med tilknyttet utstyr fram til offentlig ledning eller brønn.

Ifølge pkt. 4.2 første kulepunkt dekkes:

4.2 Vann og annen væske

Dekkes

- Utstrømming av vann eller annen væske ved brudd, lekkasje eller oversvømmelse fra
 - Bygningens rørledning med tilknyttet utstyr
 - (...)

Videre følger det av pkt. 4.3:

4.4 Brudd på bygnings rørledning for vann, gass eller annen væske

Dekkes

- (...)
- Brudd på utvendig rørledning herunder oljetank, septiktank og drenskum
- (...)

Pkt. 5.3 inneholder en tabellarisk oversikt over "Erstatningsregler for tilbehør til bygning". Det fremgår av tabellen at det for "Utvendige ledninger av annet materiale enn plast" og "Tanker og

kummer av annet materiale enn plast/glassfiber" gjøres et fradrag på 5 % per påbegynt år etter 20 avdragsfrie år, men maksimalt 80 %.

Det oppsto 15.8.20 vannoppsamling på veien utenfor sikredes hus, som viste seg å skyldes lekkasje fra sikredes vannpåkobling. Sikrede har lagt frem fakturaer som viser en samlet utbedringskostnad på kr 125 507,06 for grave-, påkoblings- og asfaltarbeider etter lekkasjen.

Skaden ble meldt til selskapet 15.9.20. I skademeldingen opplyste sikrede blant annet at det var fire husstander i gaten med samme problem, og at forsikringsselskapet If hadde dekket skaden uten egenandel for sine kunder.

På oppfordring fra selskapet innhentet sikrede en uttalelse fra fagkyndig S.:

Skadeårsak er hull i anboringsklammer (sjå bilde) Rør og deler er fra 1971

Hovedledning er 63 mm pvc Anboringsklammer er plastbelagt aluminium

Rørdeler er av messing

Stikkledning er pe rør

Selskapet sendte 23.9.20 oppgjørsbrev for utbedringskostnadene som på dette tidspunktet var påløpt, men foretok et aldersfradrag på 80 % under henvisning til at rørene var fra 1971, og at delen som var skadet ikke var av plast. Sikrede fikk etter dette utbetalt kr 22 754. Etter aldersfradrag utbetalte selskapet deretter ytterligere kr 6 347 den 19.10.20, i henhold til innsendt faktura.

Sikrede har i ettertid påklaget oppgjøret i flere omganger, senest 4.8.21. Selskapet har imidlertid opprettholdt sin vurdering.

Sikrede la 22.6.20 frem et oppgjørsbrev fra forsikringsselskapet If, som viste at selskapet hadde utbetalt full erstatning uten aldersfradrag for en rørbruddskade som inntraff 5.10.18.

Sikrede har krevd full erstatning uten aldersfradrag og har i korte trekk anført at den skadde delen ikke omfattes av pkt. 5.3 i vilkårene. Slik sikrede ser det, må oppramsingen i det aktuelle vilkårspunktet anses som uttømmende. Reguleringen er såpass presis, at den ikke kan tolkes utvidende. Faktum er at den skadde delen ikke er en ledning, men en kobling, og den faller da utenfor bestemmelsen om aldersfradrag. Det er for øvrig vist til at If har innvilget full dekning av tilsvarende skade. Til slutt krever sikrede dekket sine saksomkostninger i forbindelse med saken.

Selskapet har avvist krav om ytterligere erstatning og fastholdt at det er grunnlag for et aldersfradrag på 80 %. Etter selskapets oppfatning må koblingen sies å være en del av utvendig rør og ledninger med tilknyttet utstyr. For utvendige ledninger av annet materiale enn plast, gjøres det aldersfradrag. At andre selskaper følger en annen praksis, er uten betydning i sikredes sak. Det er vilkårene i sikredes avtale med selskapet som er det avgjørende.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet har rett til å foreta aldersfradrag på 80 % av de totale reparasjonsomkostningene.

Aldersfradraget er regulert i vilkårspkt. 5.3, som inneholder en tabellarisk oversikt over "Erstatningsregler for tilbehør til bygning". Det fremgår av tabellen at det for "Utvendige ledninger av annet materiale enn plast" og "Tanker og kummer av annet materiale enn plast/glassfiber" gjøres et fradrag på 5 % per påbegynt år etter 20 avdragsfrie år, men maksimalt 80 %.

Følgende fremgikk av uttalelsen fra fagkyndig S.:

Skadeårsak er hull i anboringsklammer (sjå bilde) Rør og deler er fra 1971

Hovedledning er 63 mm pvc Anboringsklammer er plastbelagt aluminium

Rørdeler er av messing

Stikkledning er pe rør

Nemnda legger til grunn at formuleringen "ledninger" i vilkårspkt. 5.3 må omfatte ledningsanlegget i sin helhet, jf. FinKN 2021-680. I aktuelle sak innebærer dette at anboringsklammeret regnes som en del av ledningsanlegget. Dette var plastbelagt, men det må etter nemndas syn anses å være av "annet materiale enn plast" i vilkårenes forstand fordi hovedbestanddelen var aluminium.

Dette innebærer at bruddskaden i anboringsklammeret faller innenfor anvendelsesområdet for aldersfradrag slik vilkårene i sikredes avtale er utformet. Det bemerkes at det ikke har betydning at andre selskap har dekket tilsvarende skader fullt ut.

Etter vilkårene kan det gjøres fradrag for reparasjon/utskiftning av anboringsklammeret, men ikke for reparasjon/utskiftning av plastrør. I aktuelle sak er det ingen opplysninger som tilsier at hele eller deler av plastrørene er reparert og/eller skiftet ut. Det innebærer at aldersfradraget gjelder for hele reparasjonsomkostningen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).