

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2022-631

8.7.2022

Gjensidige Forsikring ASA

Reisesyke

Studentforsikring – forsikringstilbud - avtaleinngåelse – fal. §§ 3-1 og 12-2.

Forsikrede skulle ha et studieopphold i utlandet og ville tegne studentforsikring for den perioden. Selskapet ga et tilbud om studentforsikring utland, og opplyste at sykeforsikring bare kunne tilbys hvis forsikrede fikk innvilget stønad fra lånekassen eller utvidet medlemskap i folketrygden fra Nav internasjonal. Forsikrede ville sjekke dette, men selskapet fikk ikke noen nærmere tilbakemelding. Forsikrede ble syk under oppholdet og krevde utbetaling under studentforsikringen. Spørsmål om forsikrede hadde tegnet studentforsikring utland. Slik saken var opplyst for nemnda, hadde forsikrede ikke dokumentert at det var inngått en studentforsikringsavtale med selskapet. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede var omfattet av en helårs reiseforsikring.

Forsikrede kontaktet selskapet 6.8.21 da hun ønsket å bestille en studentforsikring utland:

Hei! Helårs reiseforsikring ønskes endret til studieforsikring utland fra 29.8 og til 15.12.21 Etter dette sies forsikringen opp, den skal opphøre fra 15.12.21. Grunnen er at jeg også har helårs reiseforsikring i (annet selskap) via NJ.

Selskapet besvarte henvendelsen samme dag:

Hei og takk for din henvendelse! Da må jeg ha litt mer informasjon fra deg om dine studier:

Hvor skal du studere? Mottar du enten lån eller stipend i Lånekassen eller har søkt og fått innvilget fra NAV Internasjonal? Hører fra deg!

I e-post av 6.8.21 skrev forsikrede at:

... det er et semesterstudium i (...) regi av K. De krever at alle deres studenter tegner studentforsikring i Gjensidige. Jeg har søkt stipend i Lånekassen men vet ikke om jeg får det grunnet inntektsgrense. Vi har fellesreise ned 29. august og studiet slutter ca 10. desember. Har ikke bestemt retur, men tenker at etter 15. desember holder det med annen forsikring.

Samme dag svarte selskapet:

Tusen takk for raskt svar!

Vi kan bare tilby sykeforsikring til dem som har fått innvilget stønad eller låne fra lånekassen. I ditt tilbud er det inkl sykeforsikring men hvis ikke du får dette innvilget så må vi ta den vekk fra din forsikring, ville hørt med nav internasjonal hva dem tilbyr.

Forsikrede besvarte e-posten samme dag:

Ok! Nav Internasjonal? Skal sjekke.

Videre skrev selskapet:

Supert gjør det.

I påvente av tilbakemelding fra forsikrede vedrørende stønad fra lånekassen eller innvilget utvidet medlemskap i folketrygden fra Nav internasjonal, ble tilbudet lagret. Videre ble oppsigelse av helårs reiseforsikring avventet.

Det ble ikke registrert noen henvendelse fra forsikrede før hun meldte om skade 14.3.22. Forsikrede opplyste om sykdom under studieoppholdet, og skadedato ble oppgitt til 8.11.21.

Selskapet avsto krav om erstatning 25.3.22. Det ble vist til at vilkårene for utbetaling under forsikredes helårs reiseforsikring ikke var oppfylt. Videre at forsikrede ikke hadde akseptert tilbud om studentforsikring innen fristen på 15 dager.

Forsikrede påklaget avgjørelsen, men selskapets kundeombud opprettholdt tidligere standpunkt 21.4.22.

Forsikrede klaget til Finansklagenemnda 6.5.22.

Selskapet oversendte forsikringsbevis og vilkår for helårs reiseforsikring 21.6.22.

Forsikrede har i det vesentlige anført at hun takket ja til tilbudet om student utland forsikring. Dette ble bekreftet på telefon. Det er leit at forsikrede ikke sendte ytterligere mail, men hun har hele tiden vært i god tro.

Selskapet har i det vesentlige anført at dialogen med forsikrede 6.8.21 ble avsluttet med at hun skulle sjekke om studiene var godkjent av Nav internasjonal. Denne godkjenningen er en forutsetning for sykdomsdekningen i student utland forsikringen. Forsikrede har plikt til å reklamere om hun tror det er tegnet en forsikring, men ikke fått tilsendt forsikringsdokumenter som bekrefter avtalen, se FinKN 2020-283.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Spørsmålet er om forsikrede har inngått en studentforsikringsavtale med selskapet.

Det er dokumentert at forsikrede 6.8.21 mottok et tilbud fra selskapet om studentforsikring utland. Det fremgår klart av e-postkorrespondansen at dette kun var et tilbud. Forsikrede ble spurt om hun mottar enten lån eller stipend fra Lånekassen eller har søkt og fått innvilget fra Nav Internasjonal. Videre presiserte selskapet at sykeforsikringen måtte tas vekk dersom forsikrede ikke fikk innvilget stønad eller lån fra lånekassen. Forsikrede svarte samme dag at hun skulle sjekke dette, men hun kom aldri tilbake med en bekreftelse slik at forsikringsavtalen ble aldri inngått.

Slik saken er opplyst er det ikke dokumentert at forsikrede har inngått en studentforsikringsavtale med selskapet, og hun er således ikke omfattet av forsikringsdekningen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant), Borgar Sandvik (forbrukerrepresentant).