

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2022-559

24.6.2022

Gjensidige Forsikring ASA

Reisesyke

Angina pectoris – brystmerter - tungpustet - avbestilling – uventet og akutt sykdom?

Forsikrede skulle reise til utlandet 22.6.21. Av journalnotat dagen etter avreisedato fremgikk at han hadde en hjertesykdom, og hadde startet med medisiner i desember 2020. Videre at han hadde brystmerter og var tungpustet. Av journalnotat 29.6.21 fremgikk at han hadde hatt noen ukarakteristiske brystmerter i 2-3 år og at han hadde vært utredet for ulike tilstander, ofte med beskjedne objektive funn. Henvisingstime skulle settes opp etter sommeren. Nemnda bemerket at rett til erstatning under avbestillingsdekningen forutsatte at den forsikrede dokumenterte at avbestillingen skyldtes en sykdom som hadde oppstått brått og uforutsett og som hadde vært et alvorlig hinder for gjennomføringen av reisen. Slik saken var opplyst kunne nemnda ikke se at forsikrede hadde sannsynliggjort at vilkårene for avbestillingserstatning forelå og selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede bestilte 2.3.21 flybilletter for seg selv, ektefellen og fire barn til X med avreise 22.6.21 og hjemreise 27.7.21.

Fastlegen noterte 23.6.21

Kommer med sønnen. Angir at han har hjertesykdom og har blitt undersøkt i (T.) og fått diagnosen angina pectoris. Startet med medisiner i desember 2020. Ble bedre, men sluttet med medisiner. Viser at han tok acetylsalisylsyre 100mg, pentalong 100 mg (medikament for å øke gjennomblødning i hjertekarene) og nitrolingual spray. Var til CT angiografi på. ... 9.juni, men de fikk ikke utført tilfredsstillende undersøkelse. Prøvd å starte med medisiner igjen, men mener nå at de gjør sykdommen hans verre. Sliter med tung pust og klem v side av thorax. Smerter i natt og hadde da ikke effekt av Nitrolingual.

Rekvirerer EKG, som viser sinusrytme uten ischemi. Tatt belastnings-EKG tidligere uten påvist. Ønsker at jeg skriver ny henv til CT angio på ...

Den 29.6.21 noterte fastlegen:

(...) Allerede 07.06.01 leses følgende:

"pas. ønsker å starte i en deljobb. Han har også noen ukarakteristisk brystmerter som har hatt 2-3 år. vi tar blodprøver og setter opp til henvisingstime etter sommeren. han bruker et ABC plaster fra (T.) mot brystmerter."

Pas har vært utredet for ulike tilstander, ofte m beskjedne obj funn.

Han ønsker idag at jeg skal intervenere i ventetiden til fri CT angiografi henv fra dr (L.) for 6 d siden.

Han henger seg hele tiden opp i at det var ventetid første gang 7 mnd, at han gjerne kan betale, at han heller vil til ... osv. Må tilslutt irrettesette ham slik at han angst og litt underlige tankeganger ikke får forhindre all fremdrift i samtalen og forsøket på å hjelpe ham. Han vil gjerne ta dobbel dose Albyl 75 mg x 2 da han kjenner at effekten avtar på kvelden ?? Må gjerne gjøre det, da det neppe har skadelig effekt. Ønsker Pentalong eller lign, men det er ikke på markedet i Norge.

Han er fornøyd m effekt av Nitrolingual. Forsøksvis får han lmdur 30 mg vesp i 1 uke; om dette fugerer kan han øke til 30 mg x 2 dgl.

Aksepterer å vente på innkalling til (A.) for ny CT angio.

Dette kan muligens dreie seg om en ustabil angina som ikke fremstår på annet enn CT angio. Ekko viste EF>60%. Pas har ikke blitt oppfattet som akutt syk ved tid.utredende undersøkelser, men mener selv han er dette. Avventer en evt pos effekt av lmdur, evt ved redusert bruk av Ntrolingual.

Rekontakt V b.

I epikrise fra legevakt 30.6.21 heter det:

R074 – Uspesifisert brystsmerte

Diagnostisert med ustabil angina des 2020 i (T.), benytter albyl E. Nitro v/b. Røkt for 20 år siden. Ikke hjertesykdom blant foreldre. Ct koronar for tre uker siden.

Aktuelt: innlagt ovbservasjonsposten etter en episode med akutt innsettende kaldsvette, smerte ve. side øvre rygg, samt press over brystet og stråling ve. arm, og noe tungpustet. Ingen effekt av nitro. Klinget over av seg selv etter ca en time. Smertefri og ubesværet nå. Hatt liknende i nov. -20 og i (T.) i des 20, diagnostisert med ustabil angina der, pasienten ønsket ikke koronar angio da.

(...)

V/T Uspesifikke brystmerter. Ingen holdepunkter for koronarsykdom. Ingen videre oppfølging herfra.

Forsikrede reiste til Y 13.7.21 og oppsøkte lege der. Han oppsøkte legevakt i Y 21.7.21. I en uttalelse fra en lege i Y, spesialist i hjertesykdommer, datert 28.7.21, heter det:

(...) He has been plagued with a multitude of symptoms since November 2020 for which he has had investigations in (O.) initially. He describes severe crippling chest pain, nausea, sweating, numbness in his hands, numbness in the side of his face, breathlessness all following a fall and an injury to his right lateral border hand. He has had a recurrence flare of these symptoms this month, but over the last three days these symptoms have dissipated. Exercise tolerance testing in (O.) did not demonstrate any significant arrhythmia or changes suggestive of ischaemia. Echocardiography demonstrated essentially a structurally and functionally normal heart aside from mild mitral regurgitation. Blood tests historically have shown normal troponin levels and CRP.

He attended the (...) with numbness in his arms and face. He was reassured after an ECG and consultation. The ECG shows sinus rhythm.

He has been prescribed Aspirin and a nitrate both of which have had limited effect. He currently takes Omeprazole also.

On clinical examination, his pulse was regular at 60 beats per minute. Blood pressure was 111/68 mmHg and venous pressures were not elevated. His carotid character was normal. His heart sounds were quiet and I was unable to hear any added sounds. There was no evidence of fluid overload.

He has undergone a CT of his chest recently which has not shown any significant abnormality other than longstanding changes.

(...)

Det heter i skademeldingen, mottatt av selskapet 30.8.21, at forsikrede ikke fikk startet reisen til X fra egen bopel i Norge. Det heter: "Uventet og akutt oppstått sykdom/personskade", at lege ble oppsøkt for dette og:

Jeg har fått bryst smerter med tung i pust som dukket opp i juni måned og måtte søke legevakt og leger i Norge uten noe særlig hjelp og her var jeg nød til å søke hjelp i utlandet og legge ferie reisen bak meg på grunn av min krysse situasjon.

Forsikrede sendte 30.8.21 og 31.8.21 dokumentasjon i form av legeattest og flybilletter til selskapet. Selskapet ba om en utfyllende forklaring og i brev 8.9.21 skriver forsikrede:

(...)

I dette året har jeg tidligere planlagt for å reise til X i sommerferien og for å få billigere flyreise billetter siden det er for fem stikker så jeg prioritert tidligkjøp at det er lurt å bestille dette tidligere og det var akkurat i kveld 2 marsj som dokumentene viser. Men i juni måned har jeg fått en del symptomer med tung i pust som stadig gikk til verre slik at jeg har hatt med smerter i bryste og akkurat på venstre siden etter en uklarhet og dårlig gjort en CT undersøkelse på (A.) i den 9/06/2021 som ble avtalt fra tidligere legebesøk i sin tid. De klart ikke å få klare bilder selv om flere ganger sanning på min hjerte under CT maskinen og etter bruk på kontrast stoff. Her kunne jeg ikke få mere undersøkelse og særlig etter at jeg fikk vite fra helse personale etterpå gjennom telefonen at deres CT maskin trenger deler og det kan hende at CT maskinen tar feil noen ganger på grunn av at den er gamle og den nye maskinen trenger nye deler som de ikke ha utført på maskinen enda på grunn av korona saken som unnskyldning der alle de offentlige kontorene i Norge har brukt for å begrunnet deres latterlighet og uaktsomheten på.

Jeg blitt verre dag etter dag uten noe særlig hjelp og tilslutt ble jeg lagt i observatoriet i den 30/06/2021 uten noe særlig patologisk funn også søkte leger som ikke tatt hensyn på min sak lenger og her var jeg nødt til å tenke på annen plan for å utrede situasjonen. Jeg tenkt å stoppe og glemme sommer ferien med familie og fokusere på det jeg opplever og derfor var jeg nødt til å bruke ferie pengene mine på annen sak som ble planlagt på.

(...)

Forsikrede krevde at selskapet dekket kostnadene for flybillettene (kr 24 509). Selskapet avsto 16.9.21. Forsikrede klaget 17.9.21. Han opplyste at han dro til Y fordi fastlegen ikke hørte på ham lenger, og private klinikker i Norge ikke kunne tilby ønskede undersøkelser. Selskapet opprettholdt avslaget 17.12.21.

Forsikrede har i det vesentlige anført at han har krav på erstatning under forsikringen. Han kunne ikke reise pga. sin forverrede helsetilstand. Han følte seg hjelpeløs, og oppfattet situasjonen som livstruende. Det er ikke alltid man må ha gjennomgått operasjoner for å bevise at helsetilstanden er kritisk. Han reiste til Y 13.7.21, 3 uker etter han skulle dra på ferie med familien 22.6.21. Reisen til Y viser hvor mye verre hans helsetilstand ble, og at det ikke var en midlertidig smerte eller symptom.

Grunnen til at han reiste til Y 13.7.21 var at han hadde mistet håpet om å få god behandling i Norge. Det var ikke en lett beslutning og ikke en koselig reise. Forsikrede ble sittende på hoteller. Han har ikke søkt om erstatning av sine helseutgifter i utlandet, noe han tror andre hadde gjort. Han kunne ikke velge en økonomisk løsning som passer selskapet og ikke minst hans økonomi. Det er vist til legebesøk 23.6.21, og til at han oppsøkte lege 30.6.21 og 21.7.21 i Y få dager etter avbestilling av reisen.

Selskapet har i det vesentlige anført at forsikrede ikke har krav på utbetaling av avbestillingsdekning under forsikringen. Dekningen gjelder for avbestilling av reise dersom man blir uventet og akutt syk. Sykdommen må være attestert av lege, og være alvorlig til hinder for sikredes gjennomføring av reisen. Journalutskriften forsikrede har lagt frem viser ikke at det forelå en akutt oppstått sykdom, som var til alvorlig hinder for gjennomføringen av feriereisen. Reiseforsikringen er ikke altomfattende, derfor dekkes ikke alle hendelser som inntreffer på en reise.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken gjelder krav om refusjon for ikke benyttede flybillettene under reiseforsikringens avbestillingsdekning. Det fremgår av forsikringsbeviset at dekningen får anvendelse:

Dersom **en reise må avbestilles** pga.:

- uventet og akutt sykdom, ulykkesskade eller død, som rammer
- sikrede, sikredes eneste medreisende eller deres nærmeste familier ...

(...)

sykdom/skade må være attestert av lege og må være alvorlig til hinder for sikredes gjennomføring av reisen

(...)

Rett til erstatning under dekningen forutsetter således at den forsikrede dokumenterer at avbestillingen skyldes en sykdom som har oppstått brått og uforutsett og som har vært et alvorlig hinder for gjennomføringen av reisen.

Forsikrede fikk diagnosen angina pectoris i desember 2020 og startet da med medisiner. Han ble bedre og sluttet med medisineren. Forsikrede fikk utført en angiografi på sykehus i Norge 9. juni, men undersøkelsen var ikke tilfredsstillende. Forsikrede prøvde å gjenoppta medisineren, men mente at det gjorde hans sykdom verre. Forsikrede ble innlagt på legevakten 30.6.21 "etter en episode med akutt innsettende kaldsvette, smerte ve. Side øvre rygg, samt press over brystet og stråling til ve. Arm, og noe tungpustet". Han ble utskrevet samme dag og det ble notert "Uspesifikke brystmerter. Ingen ... Ingen videre oppfølging".

Slik saken er opplyst kan nemnda ikke se at forsikrede har sannsynliggjort at avbestillingen skyldes en uventet og akutt sykdom.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Jane Ytreøy Grøndalen (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).