

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2022-518

10.6.2022

If Skadeforsikring NUF

Bygning - innbo (kombinert)

Krav på etterregistrering av medlemsbonus?

Sikrede tegnet en rekke forsikringer i selskapet i 2019 og 2020. Selskapet inngikk en bonusavtale med sikredes boligbyggelag (BBL) i juni 2021. Ordningen gikk ut på at selskapet trakk 2 % bonus fra betalt forsikringspremie og overførte beløpet til BBL, som igjen utbetalte bonus til sine medlemmer. Flere av sikredes forsikringer ble sagt opp i løpet av perioden august 2021–februar 2022. Sikrede informerte selskapet om sitt medlemskap i BBL den 24.2.22 og krevde at det ble lagt inn bonus på betalt premie tilbake til juni 2021 på alle hans forsikringer, inkludert avtalene som var gått til opphør. Selskapet anførte at sikrede ikke hadde krav på bonus på forsikringene som var gått til opphør og det ble bl.a. vist til at sikrede ikke hadde opplyst om medlemskapet før den 24.2.22. Nemnda kom til at sikrede ikke hadde krav på etterregistrering av bonus.

Saksfremstilling

Saken gjelder klage på at selskapet ikke har beregnet 2 % medlemsbonus med tilbakevirkende kraft på alle sikredes forsikringer på grunnlag av medlemskap i BBL.

Sikrede tegnet en rekke forsikringer – bl.a. på tre biler, reise og innbo – i løpet av 2019 og 2020.

Selskapet inngikk en samarbeidsavtale med sikredes boligbyggelag (BBL) i juni 2021. Avtalen innebar en bonusfordel for medlemmene i BBL. Ordningen gikk ut på at selskapet trakk 2 % bonus fra betalt forsikringspremie og overførte beløpet til BBL ved utgangen av hver måned. BBL håndterte utbetaling av bonus til sine medlemmer.

Sikredes innbo- og bilforsikringer ble av ulike årsaker sagt opp i løpet av perioden august 2021–februar 2022.

Sikrede informerte først selskapet om sitt medlemskap i BBL den 24.2.22. Han krevde da at det ble lagt inn bonus på betalt premie tilbake til juni 2021 (da bonusordningen ble innført) på alle hans forsikringer. Selskapet besluttet å registrere bonus tilbake til 2021, men kun på løpende forsikringer; i dette tilfellet reiseforsikringen.

Sikrede klaget på beslutningen og krevde at selskapet skulle registrere bonus også på utgåtte forsikringer. Selskapet avsto kravet under henvisning til at sikrede ikke hadde informert om medlemskapet i BBL før 24.2.22.

Saken ble klaget inn for Finansklagenemnda den 22.3.22.

Sikrede anfører at selskapet plikter å registrere BBL-medlemskapsbonus tilbake til 2021 også på utløpte forsikringer. Dette handler ikke om hvor vidt forsikringene er utløpte eller ikke. Det avgjørende må være at sikrede hadde krav på bonus hele den perioden han betalte premie til selskapet. Sikrede hevder at han opplyste om medlemskap i en rekke organisasjoner den gangen han tegnet forsikringene, og at forsikringsselgeren skulle sørge for at alt ble registrert.

Selskapet anfører at sikredes krav om bonus på de opphørte forsikringene ikke har rettslig grunnlag. Etter avtalen om BBL-medlemskap skal det kun gis bonus på løpende forsikringer tilbake til 2021. Sikrede har ikke opplyst om medlemskapet i BBL før den 24.2.22. Det er sikredes eget ansvar å opplyse om medlemskap som kan innebære rabatter, bonuser o.l.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på bonus for perioden før selskapet registrerte sikredes medlemskap i BBL.

Nemnda forstår saken slik at selskapet inngikk en samarbeidsavtale med BBL i 2021 som går ut på at selskapet overfører 2 % av premiene for registrerte BBL-medlemmer til BBL, hvoretter BBL distribuerer disse beløpene til sine medlemmer.

Sikrede er registrert BBL-medlem og hadde flere forsikringer i selskapet. Flere av disse opphørte ved oppsigelse i løpet av 2020/2021. Sikrede informerte selskapet om sitt medlemskap i BBL 24.2.22 og krever nå etterberegnet bonus på alle forsikringer, dvs. både de som er opphørt og de som er videreført.

Nemnda kan ikke se at det er noe grunnlag for et slikt krav. Den aktuelle bonusordningen fremgår ikke av forsikringsavtalene. Selskapet har forklart at registrerte medlemmer av BBL selv må opplyse om dette ved tegning av forsikring. Selskapet fikk disse opplysningene 24.2.22. Sikrede anfører at han ga slike opplysninger tidligere, men nemnda kan ikke se at dette er tilstrekkelig bevist. Selskapet kan ikke forventes å kjenne alle BBL-medlemmer, og det må da være opp til det enkelte medlemmet å melde fra om dette.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Alexander Venås (forbrukerrepresentant).