

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2022-486

2.6.2022

Zurich Insurance plc Norway Branch

Ansvar

Krav om erstatning mot bobestyrer – avvisning.

Klager (firma R. AS) fremsatte krav om erstatning mot ansvarsforsikringsselskapet til bobestyrer (sikrede) og anført at sikrede hadde opptrådt erstatningsbetingende uaktsomt ved konkursbehandlingen. Klager viste blant annet til manglende partsevne hos firmaets eier, brudd på EØS-avtalen, Grunnloven og annen lovgivning. Spørsmålet for nemnda er om saken er egnet for skriftlig saksbehandling, eller om klagen skal avvises fra nemndsbehandling. Nemnda kom til at saken måtte avvises av bevismessige hensyn.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: krav om erstatning kr 40 mill.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav mot selskapet under ansvarsforsikring for bobestyrer (sikrede).

Klager (firma R. AS) har fremlagt en rekke dokumenter i saken, bl.a. årsrapport og regnskap for firma R. AS, samt korrespondanse med andre domstoler.

Klager har fremsatt krav om erstatning på kr 40 mill. mot selskapet. Klager har begrunnet kravet med en rekke anførsler, bl.a. knyttet til manglende partsevne til eieren av firma R., brudd på Grunnloven, EØS-avtalen, EMK mv. Klager har anført at det foreligger ansvarsgrunnlag, årsakssammenheng, samt et økonomisk tap for firma R. på kr 40 mill.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig under sikredes ansvarsforsikring.

Nemnda mener denne saken reiser bevismessige spørsmål som ikke egner seg for skriftlig saksbehandling, jf. vedtektene for Finansklagenemnda pkt. 4.1 bokstav d) hvorefter en sak kan avvises fra nemndsbehandling dersom "saken ikke lar seg behandle uten at dette i særlig grad går utover klageorganets effektivitet" og lov om godkjenning av klageorganer for forbrukersaker § 14 første ledd bokstav f). Det følger av Prop. 32 L (2015-2016) under pkt. 10.6.1.3 at avvisningsregelen kan benyttes "der klageorganet ikke anser tvisten å være egnet for deres behandling, for eksempel på grunn av bevissspørsmål", jf. også FinKN 2017-408 og 2018-077.

Saken reiser spørsmål som det ikke er mulig å vurdere på bakgrunn av en skriftlig saksbehandling. Det dreier seg om et erstatningskrav på kr 40 mill., og det er fremlagt til dels omfattende dokumentasjon, herunder korrespondanse med andre domstoler. Nemnda viser for øvrig til FinKN 2019-534, 2020-591 og 2021-801.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Saken avvises.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Johannes Straume (næringsrepresentant).