

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN 2022-420

9.5.2022

Gjensidige Forsikring ASA

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Lidt inntektstap – utmåling – avvist – Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1.d.

Forsikrede var utsatt for en yrkesskade. Selskapet gjennomgikk dokumentasjonen oversendt av forsikrede og konkluderte med at forsikrede ikke hadde hatt et inntektstap i 2020 og 2021. Saken reiste spørsmål om forsikrede hadde hatt et økonomisk tap. Nemndas sekretariat avviste saken i medhold av delegert myndighet og la til grunn at saken reiste bevismessige spørsmål som ikke egnet seg for Finansklagenemndas skriftlige saksbehandling. Nemnda var enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse, og saken ble avvist fra Finansklagenemnda.

Saksfremstilling

Forsikrede var utsatt for en yrkesskade i 2019, og krevde dekket inntektstap i 2020 og 2021.

Selskapet gjennomgikk forsikredes selvangivelser for 2019 og 2020, kontoutskrift fra april 2020, lønsslipp fra mars 2019 og oversikt over feriepengeutbetaling fra Nav i 2020 og 2021 og konkluderte med at "(s)amlet sett kommer vi derfor frem til at du ikke har hatt et inntektstap i 2020 og 2021 grunnet tapt inntekt eller tapte feriepenger, men en samlet inntekt som er høyere enn det som sannsynligvis hadde vært din inntekt dersom du ikke skadet deg".

I klagen til Finansklagenemnda anførte forsikrede at han hadde hatt et tap pga. av skaden; kr 130 344 i "lønnunderskudd av NAV", kr 32 097 i form av tap av feriepenger, kr 25 980 for "tap av utbetalt av nettolønn" og kr 11 000 i medisinske utgifter, til sammen kr 199 421. Selskapet hadde utbetalt kr 10 000.

Forsikrede har i det vesentlige anført at han ikke er enig med selskapets beregninger, og har rett til erstatning iht. beregningene i klagen til Finansklagenemnda.

Sekretariatets avgjørelse

Nemndas sekretariat avviste saken 17.3.21 i medhold av delegert avgjørelsesmyndighet, jf. lov om klageorganer for forbrukersaker § 22, jf. Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.

Det følger av Finansklagenemndas vedtekter pkt. 4.1 bokstav d) at en sak kan avvises dersom:

d) saken ikke lar seg behandle uten at dette i særlig grad går utover klageorganets effektivitet.

Saken gjelder om forsikrede hadde hatt et økonomisk tap etter ulykken, og i så fall størrelsen på dette tapet. Erstatningsutmåling, f.eks. fastsettelse av nøyaktig inntektstap eller utgifter etter en skade, avvises av nemnda, jf. f.eks. avgjørelse 2020-725 og 2020-822. Slik saken sto for sekretariatet, fant det at saken reiste bevismessige spørsmål som ikke egnet seg for Finansklagenemndas skriftlige saksbehandling.

Forsikrede har klaget sekretariatets avgjørelse til nemnda, jf. vedtektene pkt. 4.3. Det er ikke lagt frem ny dokumentasjon av betydning for nemndas avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Nemnda er enstemmig enig i sekretariatets avgjørelse.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Saken avvises fra Finansklagenemnda.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Tonje Giertsen (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).