

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2022-1081

20.12.2022

Fremtind Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Brann – nødvendige merutgifter ved opphold utenfor hjemmet.

Sikredes bolig ble utsatt for brann, og han krevde merutgifter knyttet til opphold utenfor hjemmet dekket under sin innboforsikring med kr 34 771. Selskapet tilbød kr 15 000 og hevdet innkjøp utover det ikke var nødvendig. Sikrede var uenig og viste bl.a. til at det i aktuelle perioden var vintervær og regn, at de i påvente av at klær og gjenstander ble rensset trengte varierte klær og sko til jobb, fritid og konfirmasjoner, samt sengeklær og diverse utstyr til å leve og bo i. De bodde en periode i egen bobil før de kunne flytte inn i en utleiebolig, og det tok 5,5 uker før de fikk deler av klær og gjenstander tilbake fra rens. Selskapet mente at ikke alle innkjøpene var nødvendige, at noe av klærne og skoene var relativt kostbare, og at det i en periode på en måned ikke var nødvendig å kjøpe inn oppbevaringsbokser, kleshengere, strykejern, springform, kakefat, pledd, pynteputer, notatblokk, spisebrikker og balsam til kr 455. Selskapet viste også til at de hadde hatt med seg klær på ferie da brannen oppsto, slik at behovet for å kjøpe nye ting måtte ha vært noe begrenset. Nemnda kom ut fra en skjønnsmessig vurdering til at sikrede hadde krav på en samlet erstatning på kr 20 000.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: ca. kr 19 771

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for merutgifter ved opphold utenfor hjemmet etter brann.

Sikredes forsikring omfatter;

Nødvendige merutgifter til opphold utenfor hjemmet når dette er ubeboelig som følge av erstatningsmessig skade på bygning, begrenset til normal reparasjonstid. Opphold skal godkjennes av selskapet på forhånd.

Sikredes bolig brant natt til 7.5.22 mens han og ektefellen var på ferie i Italia. Etter brannen ble klær og andre gjenstander sendt til sanering/rens. I den perioden sanering/rens pågikk kjøpte sikrede inn klær og annet utstyr og krevde utgifter på kr 34 500 dekket under innboforsikringen.

Selskapet tilbød 7.9.22 å erstatte kr 15 000 for innkjøp av klær og diverse andre gjenstander og ga bl.a. følgende begrunnelse:

Vi har vært i kontakt med saneringsselskapet og renseriet. De opplyser at dere fikk utlevert klær og sko den 07.juni.

Videre har dere sendt oss en oversikt over utlegg til innkjøp av klær og diverse for perioden, dette er summert til 35.770 kroner.

I henhold til vilkårets punkt 3.2.

Dekkes nødvendige merutgifter til opphold utenfor hjemmet når dette er ubeboelig som følge av erstatningsmessig skade på bygning, begrenset til normal reparasjonstid. Opphold skal godkjennes av selskapet på forhånd.

Selskapet har vurdert kravet deres og kommet frem til at innkjøp til 15.000 kroner vil kunne være å anse som en nødvendig merutgift. Innkjøp utover dette anses ikke som en nødvendighet til opphold utenfor hjemmet.

Videre av dagens telefonsamtale opplyses det at tilbudet ikke vil aksepteres. Legger ved klageadgangen under.

Sikrede krever dekning for ytterligere kr 19 771 og bestrider at kr 15 000 er tilstrekkelig for å dekke nødvendige merutgifter. Da de kom hjem fra Italia 8.5.22, hadde de kun tilgjengelig det de hadde på seg, samt sommerklær pakket for temperaturer fra 20 til 25 grader. Det gikk ca. 5,5 uker før de fikk tilbake en del klær fra rens, og det var vintervær og regn i Nord-Norge i perioden, slik at de hadde behov for variert bekledning. I tillegg til jobb-, fritids- og hverdagsklær måtte de kjøpe klær for konfirmasjoner og sko til ulike formål. De kjøpte også sengeklær og utstyr til å leve og bo i, herunder til matlaging, fritid, turgåing med hund osv. De krever erstattet kr 34 771 og viser til kvitteringer for følgende innkjøp:

Klær (kjøpt 9., 13., 14., 16. og 25. mai og 1. og 3. juni 2022) med samlet **ca. kr 25 312**, herunder kr 1 402,89 (gensere/jeans - 2wear), kr 1 553 (ullklær), kr 800 (vann/vindbukse - Sport1), kr 341 (nattøy), kr 520 (Dressmann), kr 120, kr 1 525 (Bergans), kr 4 149 (div. -Feel Good Store), kr 1 652 (div. - Caz), kr 598 (Kappahl), kr 1 899 (div. - b.young), kr 1 013 (div. - Kappahl), kr 4 113 (div.- Dressmann), kr 270 (Sport Outlet), kr 366 (Kappahl) og kr 5000 (kjole/trench/jakke - Caz)

Sko (kjøpt 9.5 og 12.5) med samlet kr 2 889 (kr 999 og kr 1 900 - Eurosko)

Håndduker mm (kjøpt 21.6.22) til kr 1 605 (Pledd/pynteputer/håndkler/spisebrikker - Kid Interiør)

Kjøkkenutstyr (kjøpt 25.6.22) til kr 1 397 (ildfast fat/springform/kakefat/gryteskje/ termoflaske - Kitch'n)

Sengeklær (kjøpt 9.5.22) til kr 650 (Princess) og kr 477,85 (Kid Interiør)

Hårpleieproduktet (kjøpt 12.5) til kr 455 (balsam)

Strykejern (kjøpt 24.6.22) til kr 999 (Power)

Sikrede har også kvitteringer fra Clas Ohlson fra 18.6.22 og 9.7.22 for kleshengere (kr 900, 15 x kr 59,50), oppbevaringsbokser (ca. kr 243), ankelsokker (kr 79,90), nøkkelringer (kr 80) og notatblokk (kr 19,90).

De bodde først fem uker i bobil før de flyttet i erstatningsbolig 20.6.22, og det var nødvendig med en del innkjøp i tillegg til det de lånte, idet de manglet kjøkkenutstyr. Selskapet tilbød erstatning på kr 15 000 fordi de måtte vente en uke på klær og sko, men sikrede påpeker at de først fikk tilbake noe klær og sko fra hurtigrens 14.6.22 (etter 5,5 uker). Øvrig innbo ble først delvis levert da de flyttet i midlertidig hus 20.6.22 til 8.7.22, dvs. ca. to måneder etter brannen. Sikrede hevder innkjøpene som kreves erstattet var nødvendig som følge av klima og fordi de skulle i konfirmasjon osv. Han avviser at de kjøpte kostbare klær. For øvrig viser han til at han er bussjåfør med uniformsplikt, og at strykejern var nødvendig i tillegg til kleshengere for å henge opp klærne de kjøpte.

Selskapet avviser ytterligere ansvar og anfører at det bare er "nødvendige" merutgifter som dekkes. For en periode på en måned er det ikke nødvendig å kjøpe oppbevaringsbokser, kleshengere, strykejern, springform, kakefat, pledd, pynteputer, notatblokk, spisebrikker samt balsam til kr 455. Det påpeker at flere av klærne og skoene er relativt kostbare, og at det hadde vært mulig å finne rimeligere alternativer frem til gjenstandene kom tilbake fra sanering. I tillegg viser selskapet til at de hadde en del klær med seg på ferie da brannen oppsto, slik at behovet for å kjøpe nye ting må ha vært noe begrenset.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om sikrede har krav på ytterligere dekning for merutgifter til opphold utenfor hjemmet etter brann.

Sikredes innboforsikrings pkt. 3.2 om "Merutgifter og tap som følge av erstatningsmessig skade på forsikret bygning" omfatter:

Nødvendige merutgifter til opphold utenfor hjemmet når dette er ubeboelig som følge av erstatningsmessig skade på bygning, begrenset til normal reparasjonstid. Opphold skal godkjennes av selskapet på forhånd.

Sikrede krever erstatning på kr 34 771 for bl.a. diverse klær, sko, sengetøy, håndklør, kjøkkenutstyr, kleshengere, strykejern, pynteputer, spisebrikker og oppbevaringsbokser.

Selskapet hevder kr 15 000 er riktig beløp og begrunner dette bl.a. med at noe av klærne og skoene var kostbare, at sikrede kunne valgt rimeligere alternativer for denne perioden, og at de hadde tilgjengelig noe klær fordi de hadde vært på ferie. Selskapet mener også det ikke var nødvendig å kjøpe oppbevaringsbokser, kleshengere, strykejern, springform, kakefat, pledd, pynteputer, notatblokk, spisebrikker og balsam til kr 455.

Vilkårene omfatter "nødvendige" merutgifter, og det følger av fal. § 4-10 at sikrede har en tapsbegrensningsplikt. På bakgrunn av skriftlig saksbehandling er det vanskelig for nemnda å vurdere både hva som var nødvendig for sikrede i de 5,5 ukene de var uten sine egne ting og hvilke gjenstander som evt. kunne kjøpes billigere. Nemnda mener likevel det må aksepteres at sikrede trengte en del bo-utstyr, herunder kjøkkenutstyr etc. i den perioden de bodde i bobil, og også at sikrede i denne perioden hadde behov for varmt tøy og penklær. Ut fra dette fremstår selskapets tilbud noe for lavt. Ut fra en skønnsmessig vurdering mener nemnda erstatningen samlet settes til kr 20 000.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Sikrede gis delvis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).