

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-91

1.2.2021

If Skadeforsikring NUF

Reise/reisegods

Avbestilling – oppfordring til å unngå unødvendige reiser – hytteforbudet.

Sikrede hadde bestilt flybilletter til og fra Trondheim i forbindelse med en planlagt ferie. Sikrede avbestilte flybillettene pga. koronavirussituasjonen, herunder hytteforbudet og regjeringens oppfordring til å unngå reiser som ikke var strengt nødvendig. Sikrede krevde utgiftene dekket under reiseforsikringen. Selskapet avslo kravet og viste til at oppfordringen om minst mulig reisevirksomhet ikke var et offisielt reiseråd. Nemndas flertall kom til at avbestillingskostnadene ikke var dekningsmessige da det ikke forelå en fraråding fra Utenriksdepartementet eller Folkehelseinstituttet om å reise til Trondheim.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning for avbestilte flybilletter som følge av koronavirussituasjonen.

Vilkår

1.4 Hvor forsikringen gjelder

Forsikringen gjelder på reiser i hele verden.

(...)

Forsikringen gjelder ikke på reiser til områder som Utenriksdepartementet fraråder reise til eller opphold i fraråder reise til eller opphold i som ikke er strengt nødvendig

(...)

2. Avbestilling

2.1 Hva forsikringen omfatter

Forsikringen omfatter tapte reisekostnader som følge av avbestilling. Med reisekostnader mener vi det du har betalt for reise, overnatting, leieforhold og arrangementer på den avbestilte reisen. Forsikringen må være kjøpt før første innbetaling er foretatt.

2.2 Hva vi erstatter

Vi erstatter de reisekostnader du har betalt før hendelsen som var årsaken til avbestillingen inntraff. (...) Avbestillingen må skyldes en av hendelsene som er nevnt nedenfor:

(...)

2.2.7 Krig, terror og epidemi

Når det på reisemålet inntreffer krig, terror, politisk uro eller epidemi, og Utenriksdepartementet eller Folkehelseinstituttet fraråder reiser til området.

Avbestillingsomkostninger erstattes for reiser som avbestilles innen 14 dager fra reiserådet publiseres.

Sikrede hadde bestilt flybilletter til og fra Trondheim 5.4.–12.4.20. Ferien ble avlyst som følge av koronavirussituasjonen, herunder regjeringens oppfordring til å unngå reiser som ikke var strengt

nødvendig og Regjeringens forbud av 19.3.20 mot å overnatte på fritidseiendom utenfor egen kommune (hytteforbudet).

Sikrede meldte om kravet til selskapet 19.3.20. Selskapet avslo kravet 4.4.20 og viste til at oppfordringen om minst mulig reisevirksomhet ikke var et offisielt reiseråd fra UD/FHI, men en generell anbefaling.

Sikrede ba selskapet om en ny vurdering på bakgrunn av hytteforbudet 5.4.20. Selskapet opprettholdt avslaget 6.4.20, og sikrede ba om en ny vurdering 12.4.20. Selskapet opprettholdt avslaget 11.5.20.

Sikrede krever erstatning og anfører at avbestillingen faller innunder forsikringsvilkårenes ordlyd, jf. pkt. 2.1 og 2.2.7. Avbestillingen skyldes epidemi på reisemålet, og FHI frarådet reiser dit. Dersom forsikringen ikke er ment å dekke avbestilling av innenlandsreiser, burde dette av forbrukerhensyn fremkomme tydelig av vilkårene.

Selskapet anfører at det ikke forelå et offisielt reiseråd fra UD/FHI pga. forhold på det konkrete reisemålet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig under reiseforsikringen.

Finansklagenemnda Skades flertall, Trine-Lise Wilhelmsen og Vibeke Stiansen, bemerker:

Flertallet mener selskapet ikke er ansvarlig.

Sikredes forsikring omfatter utgifter etter avbestilling:

Når det på reisemålet inntreffer krig, terror, politisk uro eller epidemi, og Utenriksdepartementet eller Folkehelseinstituttet fraråder reiser til området.

Avbestillingsomkostninger erstattes for reiser som avbestilles innen 14 dager fra reiserådet publiseres.

Sikrede avbestilte flyreise til og fra Trondheim 5.4.–12.4.20 som følge av koronavirussituasjonen, herunder Regjeringens oppfordring til å unngå reiser som ikke var strengt nødvendig og Regjeringens forbud av 19.3.20 mot å overnatte på fritidseiendom utenfor egen kommune (hytteforbudet).

Reisemålet for denne turen var Trondheim. Reisen ble ikke avlyst pga. epidemi i Trondheim, men for å hindre spredning av smitte mellom deler av Norge. Det forelå heller ikke fraråding fra Utenriksdepartementet eller Folkehelseinstituttet om å "reise til" Trondheim, men en oppfordring fra regjeringen om å unngå reiser som ikke var strengt nødvendig. Flertallet mener derfor avbestillingen ikke er omfattet av forsikringen.

Nemndas mindretall, Gyrid Giæver, bemerker:

Mindretallet mener selskapet er ansvarlig for dekning av sikredes utgifter ved avbestilling av reise som følge av pandemiutbrudd.

Etter vilkårspkt. 1.4 gjelder reiseforsikringen i hele verden, og etter vilkårspkt. 2.2.7 dekker forsikringen utgifter for avbestilling:

Når det på reisemålet inntreffer krig, terror, politisk uro eller epidemi, og Utenriksdepartementet eller Folkehelseinstituttet fraråder reiser til området.

Avbestillingsomkostninger erstattes for reiser som avbestilles innen 14 dager fra reiserådet publiseres.

Etter vilkåret er avbestilling dekningsmessig om det er "epidemi" på reisemålet og det foreligger en fraråding av "reiser til området" fra "Utenriksdepartement eller Folkehelseinstituttet".

På reisetidspunktet var det en verdensomspennende pandemi, der omfanget av utbruddet for ulike områder ikke var like godt avklart. Mindretallet legger til grunn at Norge var rammet av koronavirusutbruddet, og at reisemålet også var rammet av utbruddet. Det forelå således en epidemi. Mindretallet mener at reiseråd fra regjeringen i mars, oppfyller vilkårets krav om at det skal foreligge reiseråd fra "Utenriksdepartement eller Folkehelseinstituttet" ettersom Folkehelseinstituttet har ansvar for helsefaglige råd og -veiledning til reisende, og at det er disse som ble formidlet fra Regjeringen i mars.

Etter vilkårene må reiser til reisemålet være frarådet. Regjeringen frarådet alle reiser som ikke var strengt nødvendige. Det er ikke naturlig å spesifisere bestemte geografiske områder når reiserådet er en generell fraråding om å reise i hele landet. Alle fritidsreiser i Norge var frarådet fra myndighetens side på det tidspunkt. Den aktuelle avbestillingen av fritidsreisen er etter mindretallets oppfatning derfor dekket.

Mindretallet mener formuleringen "og Utenriksdepartementet eller Folkehelseinstituttet fraråder reiser til området" ikke tilsier at det kun er utenlandsreiser som er dekket. Mindretallet er ikke enig i at man entydig ut fra denne ordlyden kan forstå det slik at innenlands ikke er omfattet. Mindretallet forstår det slik at Utenriksdepartementet gir reiseråd for andre land, men at Folkehelseinstituttet ikke har et slikt begrenset mandat for sine helsefaglige råd og -veiledning. Dersom selskapet mente å unnta innenriksreiser fra sitt dekningsfelt, må de som profesjonell part spesifisere et så sentralt unntak fra dekningsfeltet tydeligere i sine vilkår for at det kan gjøres gjeldende overfor forbruker.

Avgjørelsen er avgitt under dissens.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).