

# Finansklagenemnda Person

## Avgjørelse FinKN-2021-896

28.9.2021

Codan Forsikring

### Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Løft av søppeldunk – avrevet biceps – uventet vekt – arbeidsulykkebegrepet – skadelige arbeidsprosesser - yfl. § 11 første ledd bokstav a og c

Forsikrede arbeidet som servicemontør hvor en av arbeidsoppgavene var å tømme søppel ved endt arbeidsdag. Da han i mai 2018 skulle løfte søppeldunken for å tømme søppelet, kjente han et knak i armen. MR-undersøkelse av venstre albueledd ca. én måned senere viste at forsikrede hadde fått avrevet bicepsfeste. Saken reiste spørsmål om det forelå en arbeidsulykke eller om skaden skyldtes påvirkning fra skadelige arbeidsprosesser. Etter en konkret vurdering uttalte nemnda at forsikrede ikke hadde sannsynliggjort en arbeidsulykke verken etter det markerte eller det avdempede ulykkesbegrepet. Tømming av en søppeldunk kunne heller ikke anses som en skadelig arbeidsprosess og selskapet ble gitt medhold.

---

### Saksfremstilling

Forsikrede (f. 1980) var ansatt som servicemontør i 100 % stilling i D avdeling M. Han hadde mange og varierte arbeidsoppgaver, blant annet å tømme søppel ved endt arbeidsdag. Skaden inntraff 11.5.18 da forsikrede skulle tømme søppel.

I en journalutskrift fra N. legesenter skadedagen heter det:

Kommer direkte på luken sammen med en kollega. Stod og skulle løfte da det plutselig knaket i armen. Nå kan han ikke bruke den og den henger ned langs side. Er veldig kaldsvett og smertepåvirket.

I skademeldingen til selskapet heter det:

Skulle tømme søplabøtta i container ute. Fikk en streksskade i venstre albue.

Skademeldingen er fylt ut av arbeidsgiver.

Forsikrede ble 100 % sykemeldt.

Journalnotater 22.6.18 omtaler at det var tatt MR av over- og underarm ved U. Det ble anbefalt å ta MR av albue. I notat 28.6.18 fra U. heter det:

MR Albueledd, MR Albueledd

Undersøkelsesdato: 28.06.2018

MR venstre albue:

Bicepssenen er avulsert fra sin distale tilhefting på radius. Det er retraksjon på ca. 11 cm og biceps senen er således beliggende ca. 7 cm cranialt for leddspalten.

Upåfallende ledd og benstrukturer. Også normale kollateralligamenter.

R: Avansert bicepssene fra sin distale tilhefting på radius retraksjon på 11 cm.

I en skadeforklaring til Nav 13.7.18 beskrives hendelsen slik:

Jeg skulle tømme en søppeldunk. Jeg var ikke klar over den søppeldunken ikke inneholdt bare vanlig søppel som papir og vanlig avfall, men også noe mye tyngre enn det som skal være oppi. I det jeg var på vei til å løfte denne søpledunken halveis opp måtte jeg fort kaste den fra meg, da jeg kjente kraftig akutt smerte i hele venstre arm.

I et poliklinisk notat 24.7.18 fra Avdeling Ortopedi, A. universitetssykehus, heter det:

Løftet en tung søppelkasse på jobb 11.05. Intense smerter i venstre overarm, kjente et smell. ... Nå 11 uker etter skade. Fortsatt sykemeldt. Smerter over distale bicepsene, gjenfinder ikke sene i fossa cubita. Ses tydelig elevert muskelbuk proksimalt i underarm ved forsøk på stramming av biceps. Smerter ved fleksjon i albue. Mangler noen grader på full ekstensjon og fleksjon, god supinasjon og pronasjon. Lett nedsatt kraft for fleksjon i albue og supinasjon underarm sammenlignet med høyre side, men får også smerter ved us. Angir tidvis noe nummenhet ut i 3. og 4. finger. God distal sensibilitet og sirkulasjon ved us. Nedsatt kraft for fleksjon, og supinasjon. Noe nummen i 3. og 4. finger. Tidligere frisk. Overvektig. ... Anbefaler intens fysioterapi for bevegelse og opptrening av styrke i venstre o.extr, da smertene ofte vil avta, og kraften kan blir god nok. Ved mangel på bedring kan man vurdere senerekonstruksjon. Settes opp til kontroll om 3 mnd for vurdering av funksjon og kraft.

Fastlegen skriver i en erklæring 25.7.18:

Det bekreftes at pasienten angitt over har vært utsatt for en arbeidsulykke på jobben den 11.05.18. Han har løftet en tung søppeldunk og kjente umiddelbart til meget sterk smerte i venstre overarm og albue med utbredt hematom og hevelse som tilkommet etterhvert. Pasienten har samme dag vært på legevakten i M, undersøkt videre med UL av venstre arm ved S sykehus og pga vedvarende smerter i armen og redusert kraft i venstre hånd undersøkt med MR som påviste en omfattende seneskade med avrivning av bicepsene venstre overarm og seneforkortelse på 11 cm.

Han har vært undersøkt ved ortopedisk pol. A den 24.07.18 og skal til ny kontroll etter noen uker hvor det skal vurderes operativ behandling. Pasienten har vært sykemeldt i 100% siden den 11.05.18.

Nav avsto å godkjenne skaden som yrkesskade 16.8.18.

Forsikrede ble operert våren 2019.

Selskapet avsto krav om yrkesskadeerstatning under henvisning til at det ikke forelå noen yrkesskade etter yfl. § 11 første ledd.

**Forsikrede** har i det vesentlige anført at hendelsen er en yrkesskade forårsaket av en arbeidsulykke i tråd med det avdempede arbeidsulykkebegrepet, jf. yfl. § 11 første ledd bokstav a. Skaden skyldes en påkjenning eller belastning som lå utenfor arbeidets alminnelige rammer, da søppelbøtten hadde en irregulær og uventet tung vekt.

Subsidiært må skaden anses å være et resultat av påvirkning fra skadelige arbeidsprosesser, jf. yfl. § 11 første ledd bokstav c. Arbeidsgiver står nærmest til å bære risikoen for at forsikrede utsettes for risiko for skader i sitt arbeid som servicemontør.

**Selskapet** har i det vesentlige anført at hendelsen ikke er en yrkesskade og har vist til Navs begrunnelse for sitt vedtak. Det foreligger ikke noen arbeidsulykke i lovens forstand. Hendelsen er verken omfattet av det markerte eller det avdempede arbeidsulykkebegrepet. Det inntraff heller ikke noen plutselig og uventet ytre hendelse. Skaden skyldes en forvridning og forstrekkelser. Arbeidsoppgaven som ble gjennomført kan heller ikke anses som en skadelig arbeidsprosess.

#### **Finansklagenemnda Persons begrunnelse**

Saken gjelder primært om hendelsen 11.5.18 er en "arbeidsulykke", jf. yfl. § 11 første ledd bokstav a. Subsidiært om skaden skyldes påvirkning fra skadelige "arbeidsprosesser", jf. yfl. § 11 første ledd bokstav c.

Det er den forsikrede, kravstiller, som har bevisbyrden for at hendelsen er en arbeidsulykke omfattet av yfl. § 11 første ledd bokstav a eller c. Ved sin vurdering av skadehendelsen tillegger

nemnda tidsnære bevis størst vekt i samsvar med Høyesteretts anvisning, se f.eks. HR-2019-2336-A avsnitt 35. Særlig vekt tillegges beskrivelser nedtegnet av fagfolk. Bevis som er tilkommet etter at det oppstod tvist med selskapet, blir tillagt mindre vekt.

Det fremgår av forarbeidene til yrkesskadeforsikringsloven at begrepet arbeidsulykke skal forstås på samme måte som samme begrep i folketrygdloven § 13-3, jf. Ot.prp. nr. 44 (1988-89). I § 13-3 annet ledd defineres to kategorier arbeidsulykke: Det markerte ulykkesbegrepet (en plutselig eller uventet ytre hending) og det avdempede ulykkesbegrepet (en konkret tidsbegrenset ytre hending som medførte en belastning som er usedvanlig i forhold til det som er normalt i vedkommendes arbeid).

Utføringen av ordinært arbeid vil normalt ikke bli ansett som en arbeidsulykke etter det markerte arbeidsulykkebegrepet, jf. Rt-2006-1542. Vilåret "en plutselig eller uventet ytre hending" betyr at hendelsen må ha vært ulykkesartet, dvs. at noe i den ytre situasjonen utviklet seg på en uventet måte og at dette er årsaken til den aktuelle skaden, se FinKN 2021-54. Nemnda kan ikke se at det markerte ulykkesbegrepet får anvendelse.

Forsikrede har anført at skaden er en arbeidsulykke etter det avdempede ulykkesbegrepet. Høyesterett har her lagt til grunn at det ikke stilles krav om noen ytre hendelse når arbeidstakeren på grunn av en vanskelig arbeidsstilling eller av andre grunner var utsatt for en ekstraordinær påkjenning eller belastning, se blant annet Rt-2009-1626 avsnitt 29. I avsnittet heter det også at det må ha skjedd et avvik fra det normale i vedkommendes arbeid, enten fordi arbeidstakeren har utført arbeidsoppgaver utenfor rammen for arbeidet eller ved at ordinært arbeid er blitt utført på en uvanlig måte. Avviket må dessuten ha medført en usedvanlig påkjenning eller belastning.

I Rt-2007-882 avsnitt 39 uttaler Høyesterett at løft er omfattet av det avdempede ulykkesbegrepet såfremt det er tale om løft av spesielt tunge gjenstander, løft av gjenstander med uventet vekt som ligger utenfor arbeidstakers normale arbeidsoppgaver, eller løft i en vanskelig arbeidsstilling eller andre ugunstige omstendigheter.

Det er ikke opplyst hvor tung den konkrete søppeldunken var, men forsikrede har anført at den var tyngre enn vanlig og fremstod som uventet tung. Nemnda finner det vanskelig ut fra dette å konkludere med at forsikrede var utsatt for en ekstraordinær påkjenning eller belastning. Tømming av søppelbøtter med forskjellig vekt var en av forsikredes ordinære arbeidsoppgaver og nemnda legger til grunn at forsikrede i sitt arbeid var vant med å håndtere bøtter med varierende tyngde. Nemnda understreker at det må skje en konkret vurdering i det enkelte tilfellet, hvor de alminnelige arbeidsoppgavene, ulykkesmomentet, i dette tilfellet den anførte uventede vekten, er av betydning. Slik saken står for nemnda, er nemnda kommet til at heller ikke vilkårene for det avdempede ulykkesbegrepet er oppfylt.

Subsidiært er anført at bestemmelsen i yfl. § 11 første ledd bokstav c får anvendelse. Denne bestemmelsen utvider dekningen etter bokstav a og b til også å omfatte annen skade som skyldes "påvirkning fra skadelige stoffer eller arbeidsprosesser". Bestemmelsen i bokstav c har ikke noe vidt anvendelsesområde. Den er ment å fungere som en sikkerhetsventil for tilfeller som ligger nær opp til hva som dekkes etter bokstav a og b, se Rt-2011-368 avsnitt 45.

"Arbeidsprosesser" kan etter avsnitt 46 i avgjørelsen fra 2011 omfatte rent "manuelle arbeidsoppgaver" og det kan foreligge en arbeidsprosess også når arbeidstakeren har en viss valgmulighet mht. utførelsen, men uttrykket "skadelig" angir en klar begrensning.

I saken her er det tale om tømming av en søppeldunk. Det kan neppe karakteriseres som en skadelig prosess, og nemnda kan vanskelig se at bestemmelsen i bokstav c kan få anvendelse.

Avgjørelsen er enstemmig.

**Finansklagenemnda Persons konklusjon**

Selskapet gis medhold.

*Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Mildrid Felland (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).*