

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-801

6.9.2021

Zurich Insurance plc Norway Branch

Ansvar

Avvisning – klagen useriøs eller grunnløs? – vedtektene pkt. 4.1.

Klager klaget opprinnelige inn selskapet i forbindelse med krav om erstatning under ansvarsforsikringen til en bobestyrer. Nemnda kom til at klagen måtte avvises ettersom sakene ikke var egnet for skriftlig saksbehandling. Klager var uenig i nemndas avvisning og fremmet krav om gjenåpning. Da nemnda kom til at krav om gjenåpning ikke kunne føre frem, innga klager ny sak for Finansklagenemnda og viste blant annet til at domstolene ikke hadde tatt saken til behandling og at han hadde en pågående sak hos Den europeiske menneskerettighetsdomstolen. Nemnda kom til at klagen måtte avvises.

Saksfremstilling

Saken gjelder spørsmålet om klagen skal avvises iht. vedtektene for Finansklagenemnda pkt. 4.1.

Klager har tidligere klaget inn selskapet i forbindelse med krav om erstatning under ansvarsforsikringen til en bobestyrer. I FinKN 2019-534 og 2020-591 kom nemnda til at sakene ikke var egnet for skriftlig saksbehandling, og at klagen måtte avvises iht. vedtektene pkt. 4.1. bokstav d. Senere krav om gjenåpning ble avvist av nemndsleder.

Klager sendte ny klage til Finansklagenemnda den 12.6.21. Vedlagt klagen var bl.a. brev til Stortinget med krav om riksrett mot 24 Høyesterettsdommere, klage til Den europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD), begjæring om oppfriskning til lagmannsretten og en begjæring om midlertidig forføyning til tingretten.

Klager har anført at det har tilkommet nye momenter i saken som gjør det uforholdsmessig dersom Finansklagenemnda nok en gang skal avvise klagen. Klager har bl.a. vist til at domstolene aldri har behandlet tvisten. Klager har også anført at det forelå feil ved absolutte prosessforutsetninger.

Sekretariatets avgjørelse:

I avgjørelse av 2.7.21 besluttet sekretariatet for Finansklagenemnda at klagen skulle avvises:

Adgangen til å avvise en klage fremgår av vedtektene for Finansklagenemnda pkt. 4.1:

4.1 Avvisningsrunner

- a) klageren har ikke forsøkt å løse saken direkte med motparten,
- b) klagen er useriøs eller grunnløs,
- c) saken er under behandling eller har blitt behandlet av et innmeldt klageorgan, (...),
- d) saken ikke lar seg behandle uten at dette i særlig grad går utover klageorganets effektivitet.

Etter en gjennomgang av sakens dokumenter, finner sekretariatet det klart at klagen skal avvises, jf. vedtektene pkt. 4.1. Din klage er tidligere behandlet av nemnda (bokstav c), og dine tidligere krav om

gjenopptak er avvist av nemndsleder. Klagen fremstår som useriøs og grunnløs (bokstav b), og er i alle tilfeller ikke egnet for skriftlig saksbehandling (bokstav d).

Dette betyr at saken din må avvises iht. våre vedtekter.

Klager har påklaget sekretariatets avgjørelse. Klager har bl.a. vist til at innstillingskjennelser var nulliteter, som medførte at alle tidligere avgjørelser fra Finansklagenemnda var irrelevante. Klager viste også til at ingen av landets dommere hadde villet realitetsbehandle saken. Klager fremla korrespondanse med EMD.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om klagen skal avvises iht. vedtektene pkt. 4.1.

Nemnda slutter seg enstemmig til sekretariatets konklusjon.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Saken avvises.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).