

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2021-8

14.1.2021

Landkreditt Forsikring AS

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Lagermedarbeider – anført voldshendelse på jobb – verbal trakassering/mobbing /trusler – PTSD – arbeidsulykke – yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Forsikrede har opplyst at han var utsatt for en voldshendelse på jobben 1.7.14, og at han ble utsatt for verbal trakassering, mobbing og trusler av kollegaer i perioden 2010 – 2015. Forsikrede opplyste videre at han hadde fått diagnosen PTSD. Nemnda bemerket at det ikke var fremlagt dokumenter i saken som sannsynliggjorde at hendelsen 1.7.14 var en yrkesskade. Nemnda uttalte videre at mobbing, trakassering og trusler over tid, ikke kunne anses som en arbeidsulykke. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Forsikrede (lagermedarbeider, f. 1988) anførte at han ble utsatt for mobbing og trakassering på arbeidsplassen i perioden 2010 – januar 2015. Han har også opplyst at det er spesielt en hendelse som skiller seg ut i løpet av denne perioden, og at han ble utsatt for en voldshendelse 1.7.14.

Forsikrede ble sykmeldt fra jobben hos N. 1.12.14. Det følger av epikrise fra Voksenhabiliteringen 20.2.15 at:

Klienten har formidlet at han i alle år har hatt vansker med å forstå. Skolehistorien hans er preget av vedvarende og til dels mobbing. Også ved sin arbeidsplass ved N. har han opplevd mobbing, bl.a. fordi han har trengt lenger tid enn andre på å forstå arbeidsoppgaver.

Nav innvilget forsikredes søknad om uføretrygd 24.6.16.

Selskapet behandlet og innvilget krav under uførekapitalforsikring i forbindelse med varig uførhet som følge av diagnosen Lettere psykisk utviklingshemming. Selskapet foretok fullt oppgjør under uførekapitaldekningen 1.8.16 og utbetalte kr 370 304 til forsikrede.

Selskapet mottok skademelding for yrkesskade fra forsikrede 3.2.20. Skademeldingen var ikke signert av arbeidsgiver. Det fremgikk av skademeldingen at:

Mobbing på arbeidsplassen minst en gang i uken pga lære- og skrivevansker. Mobbingen gikk ut på blant annet at jeg ikke forsto alt som ble sagt. Jeg ble stemplet som dum.

Gjentatte ganger kastet i pappcontainer.

Fikk beskjed av skiftleder om å gi en beskjed til en ansatt og da fikk jeg trusler om juling hvis ikke beskjeden var sant.

Ble kvelt 2 ganger så kraftig at jeg hadde smerter i flere dager etterpå. Dette har også vært i forbindelse av å levere beskjeder.

Selskapet avsto forsikredes krav om yrkesskadeerstatning i brev av 4.2.20.

Forsikrede fikk diagnosen PTSD 17.6.20.

Den 15.7.20 politianmeldte forsikrede en voldshendelse som skal ha funnet sted 1.7.14 til Øst politidistrikt, og hendelsen er beskrevet som en legemsfornærmelse.

En advokat tok på forsikredes vegne kontakt med selskapet i brev av 9.9.20. Selskapet opprettholdt avslaget i brev av 14.9.20. Etter dette klaget forsikrede saken inn til Finansklagenemnda.

I brev til Finansklagenemnda 3.11.20 opplyste han følgende:

Saken handler ikke om langvarig mobbing men voldshendelsen 2014 Det at N. ikke har gjort jobben sin og tatt saken alvorlig nok er ikke min feil, Det at di er uerlige får dere ta med di.

Jeg var på medarbeidersamtale med avdelingsleder P og der ble litt av saken tatt med en gang hendelsen skjedde men ble ikke tatt alvorlig. Avsluttende møte var avdelingsleder P. og nest avdelingsleder N., bht og B tilstede. Der ble saken tatt opp på nytt men heller ikke da har di tatt det alvorlig og har ikke skrivd referat om dette.

Jeg har vert i kontakt med B. selv og di andre dem prøver bare å snakke seg bort så jeg kommer jo ikke vidre i saken. Synes det er dårlig behandling fra landkreditt også.

Jeg har politi anmeldt saken og har vert til grundig utredning med spesialister og sliter med ptsd etter hendelsen.

Forsikrede har i det vesentlige anført at han har krav på erstatning og at det foreligger en arbeidsulykke. Han ble utsatt for en voldshendelse 1.7.14. og utsatt for mobbing, trakassering og trusler fra 2010 til januar 2015.

Selskapet har i det vesentlige anført at vilkårene for å kreve erstatning under yrkesskadeforsikringsloven ikke er oppfylt. Det er ikke dokumentert at forsikrede har vært utsatt for voldsepisoder på arbeidsplassen, eller at én eller flere slike episoder har medført erstatningsmessige følger. Videre dekkes ikke belastninger over tid.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Saken reiser spørsmål om hendelsen 1.7.14 er en arbeidsulykke, subsidiært om verbal trakassering, mobbing og trusler i perioden 2010 – 2015 er en arbeidsulykke, jf. yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Det er kravstiller – forsikrede – som har bevisbyrden for at vilkårene for erstatning er oppfylt, jf. Rt. 1999 s. 1473.

Begrepet arbeidsulykke i yfl. § 11 første ledd bokstav a skal ifølge lovens forarbeider forstås på samme måte som det tilsvarende begrepet i ftrl. § 13-3, jf. Ot.prp. nr. 44 (1988-1989) s. 89. Ftrl. § 13-3 annet ledd definerer to ulike kategorier arbeidsulykker; det markerte ulykkesbegrepet (en plutselig eller uventet ytre handling) og det avdempede ulykkesbegrepet (en konkret tidsbegrenset ytre hending som medfører en påkjenning eller belastning som er usedvanlig i forhold til det som er normalt i vedkommendes arbeid).

I Rt. 2006 s. 1642, avsnitt 36, er det lagt til grunn at hva som "må anses plutselig og uventet vil måtte bedømmes ut fra i hvilken sammenheng hendelsen finner sted". Det følger videre av det samme avsnittet i dommen at skade oppstått under utførelse av ordinært arbeid normalt ikke anses som en arbeidsulykke. Det må foreligge et avvik fra det ordinære arbeidet.

Nemnda vurderer først om den enkeltstående voldshendelsen 1.7.14, er en arbeidsulykke.

Det foreligger lite informasjon om hendelsen i saken. Slik saken er presentert kan ikke nemnda se at forsikrede har sannsynliggjort at voldshendelsen 1.7.14 er omfattet av det markerte eller avdempede ulykkesbegrepet. Hendelsen ble politianmeldt først 6 år senere. Det er ikke fremlagt noe tidsnær dokumentasjon i saken.

Ifølge epikrisen av 1.12.14 er det diagnosen Lett psykisk utviklingshemming som er stilt, og denne skal være medfødt. Det er ikke fremlagt dokumentasjon på at forsikrede har fått stilt diagnosen PTSD slik det opplyses i klagen.

Nemnda kan etter dette ikke se at det er sannsynliggjort at voldshendelsen forsikrede ble utsatt for 1.7.14 er en yrkesskade, jf. yfl. § 11 første ledd bokstav a.

Videre finner nemnda at mobbing, trakassering og trusler over tid, i perioden 2010 – 2015 ikke kan anses som en arbeidsulykke. Folketrygdloven § 13-3 tredje ledd annet punktum presiserer at belastningslidelser som utvikler seg som følge av psykiske påkjenninger over tid ikke skal regnes som yrkesskade.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Kaja de Vibe Malling (leder), Gro Farestvedt (selskapsrepresentant), Ingrid Sande Kvålen (forbrukerrepresentant).