

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-75

28.1.2021

Ly Forsikring ASA

Ansvar

Ansvarsforsikring for VVS-firma – krav etter håndverkertjenestelova – unntak for kontraktsansvar.

Sikrede, et VVS-firma, inngikk avtale om å rehabilitere et bad. Etter at arbeidet var utført, reklamerte oppdragsgiver over flere feil og mangler ved badet. Sikrede ble dømt til å betale oppdragsgiveren kr 75 000 i erstatning etter håndverkertjenestelova, samt omkostninger på kr 130 000. Sikrede fremsatte krav om å få dekket det idømte beløpet under ansvarsforsikringen. Selskapet avslo kravet og viste til at det var unntak i vilkårene for sikredes kontraktsansvar. Nemnda kom til at kravet var knyttet til sikredes kontraktsmessige ytelse og således unntatt fra forsikringsdekningen.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: sikredes krav mot selskapet på kr 205 000, samt utgifter til juridisk bistand

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om erstatning etter håndverkertjenestelova under sikredes ansvarsforsikring.

Sikrede har ansvarsforsikring for virksomhet som VVS-firma som etter forsikringsvilkårenes pkt. 3.1 omfatter:

sikredes rettslige erstatningsansvar for skade, se pkt. 3.2, som konstateres av denne eller skadelidte i forsikringstiden og som er voldt under utøvelse av den virksomhet som er angitt i forsikringsbeviset, herunder ansvar som eier eller bruker av fast eiendom som benyttes i virksomheten.

Vilkårenes pkt. 4 "Hvilke begrensninger som gjelder" lyder:

- 4.1 for utgifter/omkostninger knyttet til å oppfylle sikredes avtalte ytelse, leveranse, arbeid, entreprise e.l. (nedenfor kalt forpliktelse), herunder
- for skade på sikredes forpliktelse når skaden inntreffer før overlevering eller skyldes feil eller mangel som forelå ved overleveringen
 - for skade som skyldes at sikredes forpliktelse er forsinket eller uteblitt
 - for omgjøring av sikredes forpliktelse. Verdien av sikredes opprinnelige forpliktelse regnes alltid for omgjøring.

Videre hitsettes det fra vilkårenes kapittel 9 "Behandling av erstatningskrav":

- 9.1 Når et erstatningskrav som omfattes av forsikringen overstiger den avtalte egenandel, påtar selskapet seg å
- utrede om erstatningsansvar foreligger.
 - forhandle med kravstilleren.
 - om nødvendig prosedere saken for domstolene.

Sikrede inngikk avtale om å rehabilitere et bad i mars 2019. Det ble inngått en standardavtale på formular fra Standard Norge. Oppdragsgiver reklamerte senere over feil og mangler ved det

utførte arbeidet, bl.a. såre fliser, feillagte mosaikkfliser i dusjsonen, feilplassert stikkontakt over servant, manglende fall i dusjen, mv.

I dom fra tingretten av 26.5.20 ble sikrede dømt til å betale erstatning til oppdragsgiver på kr 75 000 som en følge av feil ved det utførte arbeidet på badet, jf. håndverkertjenestelova § 28, jf. § 30. Sikrede ble også idømt saksomkostninger på kr 130 000.

Sikrede krever at ansvaret dekkes under ansvarsforsikringen og anfører at forsikringen omfatter feil fra en håndverker som medfører skade. Gulvet ble lagt feil, og dette førte til skader. Sikrede har ikke opptrådt grovt uaktsomt eller brutt noen andre vilkår som skulle tilsi at dekning ikke kunne gis.

Selskapet avviser ansvar og anfører at vilkårenes pkt. 4.1 unntar sikredes kontraktsansvar. Som en følge av dette er heller ikke saksomkostninger omfattet av forsikringen, jf. vilkårenes pkt. 9.1.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig under sikredes ansvarsforsikring.

Sikredes ansvarsforsikring unntar:

utgifter/omkostninger knyttet til å oppfylle sikredes avtalte ytelse, leveranse, arbeid, entreprise e.l. (nedenfor kalt forpliktelse), herunder

- for skade på sikredes forpliktelse når skaden inntreffer før overlevering eller skyldes feil eller mangel som forelår ved overleveringen
- for skade som skyldes at sikredes forpliktelse er forsinket eller uteblitt
- for omgjøring av sikredes forpliktelse. Verdien av sikredes opprinnelige forpliktelse regnes alltid for omgjøring.

Nemnda forstår saken slik at oppdragsgiverens krav gjelder feil og mangler ved det utførte arbeidet, bl.a. såre fliser, feillagte mosaikkfliser i dusjsonen, feilplassert stikkontakt over servant, manglende fall i dusjen m.v., og at oppdragsgiveren har fått erstatning etter håndverkertjenesteloven § 28. Erstatningen gjelder utgifter knyttet til å oppfylle sikredes rehabilitering av badet etter kontrakten, som er utgifter/omkostninger knyttet til å oppfylle sikredes avtalte ytelse. Dette er unntatt fra forsikringen. Nemnda kan ikke se at det er dokumentert skade på annet enn sikredes kontraktsmessige ytelser.

Sikrede viser til at skaden oppsto etter at ytelsen ble levert. Vilårene unntar imidlertid også skade som skyldes feil eller mangler som forelår før overleveringen.

Sikrede anfører videre at ansvaret er omfattet av forsikringsvilkårenes pkt. 3.1 og pkt. 3.2. Pkt. 3.1. og 3.2 angir at ansvarsforsikringen dekker sikredes rettslige erstatningsansvar, likevel slik at dette bare gjelder med de begrensningene som fremgår av pkt. 4. I dette tilfellet foreligger et klart unntak for sikredes kontraktsansvar i pkt. 4.1.

Når ansvaret ikke er omfattet, er det heller ikke grunnlag for dekning av advokatkostnader.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Andreas Pihlstrøm (næringsrepresentant).