

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-729

14.7.2021

Gjensidige Forsikring ASA

Bygning - innbo (kombinert)

Skade på grunnmur – plutselig skade? – konstruksjonsfeil?

Sikrede kontaktet selskapet etter å ha oppdaget at grunnmuren var blitt presset inn. Sikrede viste til at skaden var forårsaket av at tungtrafikk hadde kjørt på veien utenfor boligen. Selskapet avslo dekning og viste til at årsaken til oppstått skade, jfr. innhentet takstrapport, var svak konstruksjon. Vibrasjoner fra anleggstrafikk kunne være en medvirkende årsak, men var ikke hovedårsaken. Sikrede viste til uttalelse fra produksjef i Leca Norge, som hadde vurdert at muren ikke var feilkonstruert. Nemnda kom til at skaden ikke var dekningsmessig og viste til at unntaket for svak konstruksjon slår gjennom uavhengig av om det samvirker med en påvirkning som fører til "plutselig skade".

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning for skader på grunnmur.

Sikredes forsikring har følgende vilkår:

Dekkes

(...)

Andre plutselige og uforutsette skader

(...)

Dekkes ikke

(...)

- Skader som skyldes tele, setninger, jordtrykk, utilstrekkelig eller sviktende fundamentering. Se avsnitt for Håndverks-/entreprenørfeil

- Materialfeil, konstruksjonsfeil eller uriktig montasje, samt skader som følge av dette. Se avsnitt for Håndverks-/entreprenørfeil

Sikrede avdekket at grunnmuren var blitt presset inn og kontaktet selskapet. Selskapet opprettet skadesak 17.9.20 og engasjerte takstfirma R. til å besiktige forholdet. Det hitsettes fra rapport datert 2.10.20:

Årsak:

FT oppdaget at grunnmuren har blitt presset inn, FT har demontert en del isopor for å blottlegge skadeområdet.

Årsak til årsaken:

Bakenforliggende årsak til skade er svak konstruksjon. Lengde på vegg er 2,5-3m lengre enn leverandørens anbefaling.

Den utløsende årsaken kan være vibrasjoner fra anleggstrafikk.

(...)

FT mener at grunnmuren hans har blitt ødelagt etter at det har blitt kjørt tungtransport på veien til naboen, denne veien er visstnok ikke dimensjonert eller godkjent for tungtransport.

Det er grunnen rundt huset til FT som presser på grunnmuren, den delen av huset som har fått skade har grunnmur av 25 cm Lecablokker. Resten av huset har støpt grunnmur av betong, der er det ikke registrert noen skader.

I følge Leca så er Lecagrunnmuren ikke blitt bygget etter Leca's retningslinjer, Leca anbefaler at en tilsvarende Lecavegg med fylling på utsiden skal ha maksimalt 6,0 meters lysåpning/strekk uten at det blir bygget en støttevegg på innsiden.

Den innvendige støtteveggen skal gå minimum like langt inn i rommet som høyden på fyllingen på utsiden av grunnmuren.

Selskapet avsto skaden i brev 5.10.20 og 26.11.20.

Sikrede klaget inn selskapet til Finansklagenemnda. I klagen redegjorde sikrede for historikken til eiendommen og området rundt. Sikrede sendte også med bilder av veien som gikk utenfor boligen.

Sikrede krever dekning for skaden og anfører at den er omfattet av forsikringen. Skaden var forårsaket av at tungtrafikk hadde kjørt på veien utenfor boligen, noe den ikke var dimensjonert for. Sikrede avviser at muren var feilkonstruert og viser til Leca Norge AS.

Selskapet avviser ansvar og anfører at skadeårsaken var svak konstruksjon. Vibrasjoner fra anleggstrafikk kunne være en medvirkende årsak, men var ikke å anse som en hovedårsak. I henhold til forsikringsvilkårene dekket ikke forsikringen skader som skyldtes materialfeil, konstruksjonsfeil eller uriktig montasje, samt skader som følge av dette.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for skade på mur.

Sikredes forsikring omfatter "Andre plutselige og uforutsette skader", men har unntak for:

- Skader som skyldes tele, setninger, jordtrykk, utilstrekkelig eller sviktende fundamentering. Se avsnitt for Håndverks-/entreprenørfeil
- Materialfeil, konstruksjonsfeil eller uriktig montasje, samt skader som følge av dette. Se avsnitt for Håndverks-/entreprenørfeil

Skaderapporten har følgende omtale av skaden:

Årsak:

FT oppdaget at grunnmuren har blitt presset inn, FT har demontert en del isopor for å blottlegge skadeområdet.

Årsak til årsaken:

Bakenforliggende årsak til skade er svak konstruksjon. Lengde på vegg er 2,5-3m lengre enn leverandørens anbefaling.

Den utløsende årsaken kan være vibrasjoner fra anleggstrafikk.

(...)

FT mener at grunnmuren hans har blitt ødelagt etter at det har blitt kjørt tungtransport på veien til naboen, denne veien er visstnok ikke dimensjonert eller godkjent for tungtransport.

Det er grunnen rundt huset til FT som presser på grunnmuren, den delen av huset som har fått skade har grunnmur av 25 cm Lecablokker. Resten av huset har støpt grunnmur av betong, der er det ikke registrert noen skader.

I følge Leca så er Lecagrunnmuren ikke blitt bygget etter Leca's retningslinjer, Leca anbefaler at en tilsvarende Lecavegg med fylling på utsiden skal ha maksimalt 6,0 meters lysåpning/strekk uten at det blir bygget en støttevegg på innsiden.

Den innvendige støtteveggen skal gå minimum like langt inn i rommet som høyden på fyllingen på utsiden av grunnmuren.

Nemnda forstår dette slik at den bakenforliggende årsaken til skaden på muren er at den er feilkonstruert, men at den utløsende årsaken kan være vibrasjoner fra anleggstrafikk. Skade som følge av svak konstruksjon er unntatt. Det er uklart om vibrasjoner fra anleggstrafikk kan karakteriseres som "plutselig" skade, men unntaket for svak konstruksjon må slå gjennom uavhengig om det samvirker med en påvirkning som fører til "plutselig skade". Sikrede har for øvrig forklart at tungtrafikk passerte over eiendommen i en periode på 15 måneder, og dette kan ikke regnes som "plutselig", jf. bl.a. FinKN 2018-891, 2017-375, 2016-067 og 2011-247 om at begrepet plutselig refererer til en periode på én dag eller 12–13 timer.

Det er etter dette ikke grunnlag for erstatning etter vilkårene.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).