

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-680

7.7.2021

Fremtind Forsikring AS

Bygning - innbo (kombinert)

Rørskade – lekkasje i overgang mellom plastrør og messingdel – aldersfradrag?

Sikrede avdekkes lekkasje på privat rør i forbindelse med arbeid utført av kommunen. Røret var i plast, og lekkasje hadde skjedd i overgangen mellom plastrøret og en messingdel. Selskapet dekket utskiftning av røret, men foretok et aldersfradrag på 80 % fordi skaden på den ene delen av røret var av annet materiale enn plast. Selskapet anførte at messingdelen måtte anses som en del av røret. Sikrede mente det ikke skulle foretas et aldersfradrag i oppgjøret. Sikrede anførte at messingdelen alltid vil være av messing uavhengig av ledningsmateriale, som her var plast. Dersom slikt utstyr også var gjenstand for aldersfradrag, måtte det komme klarere frem i vilkårene. Nemnda kom til at selskapets erstatningsoppgjør var korrekt.

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om redusert aldersfradrag for skade på rør.

Sikrede har topp byggningsforsikring med bl.a. følgende vilkår:

5.3 Erstatningsregler for tilbehør til bygning

Tilbehør:	Fradragsfrie år	Fradrag per påbegynt år, maks 80%
Utvendige ledninger av annet materiale enn plast	20 år	5 %
(...)		

Slikt fradrag gjøres kun ved skade som følge av lynnedslag, kortslutning, elektrisk fenomen og brudd på ledninger eller utstyr.

Ved ulik alder på de skadde deler, legges den eldste delens alder til grunn for erstatningen

Fradraget gjøres av de totale reparasjonskostnadene.

Skademelding til selskapet 25.6.20 sier følgende:

Skadedato: 16.06.2020

Forklar hvordan skaden oppstod:

H kommune v/drift og utbyggingstjenesten har registrert lekkasje som de har lokalisert til på eller nær tilkoblingspunkt til offentlig ledning. De har sendt pålegg om utbedring, men den utsendelsen har jeg ikke mottatt ennå.

(...)

Fortell mer:

Stikkledningen er fra 1975/76 og er av PVC (plast). Før lekkasjepunktet er avdekket er det umulig å si om lekkasjen er på ledningen eller i anboringsklaven. Det er en teoretisk sjanse for at lekkasjen er på den offentlige ledningen, men det holder kommunen for usannsynlig i og med at de utsteder pålegg til huseier.

Selskapet svarte samme dato og orienterte om egenandel og reglene om aldersfradrag.

Sikrede oversendte tilbud på utbedring datert 2.7.20 pålydende kr 74 709 eks. mva. til selskapet. Selskapet ba om en bekreftelse på hvor bruddpunktet befant seg, samt alder og materiale på røret på bruddpunktet.

Selskapet besluttet å innhente en teknisk vurdering. I skaderapport av 5.8.20 opplyses det følgende under "Årsak til skade":

Rørbrudd. Plastledning har sluppet fra messingkobling. Alder 1976. utv. vann i grunnen.

Sikrede oversendte ny dokumentasjon 11.8.20, bl.a. oppdatert pristilbud på kr 86 100 eks. mva., faktura for ferdigplen pålydende kr 2 115 eks. mva., samt brev fra kommunen av 17.6.20 "Forhåndsvarsel om pålegg – utbedring av vannlekkasje på privat stikkledning til L.veien 20".

Selskapet besluttet 26.8.20 å erstatte skaden med 80 % aldersfradrag og viste til at bruddet oppstod mellom messingkobling og plastledning.

Sikrede klaget på oppgjøret 28.8.20 og la ved bilde av stoppekranstang. Selskapet opprettholdt sitt standpunkt 7.9.20 og 22.9.20.

Sikrede krever ytterligere erstatning for skaden og aviser at selskapet kan trekke 80 % aldersfradrag. Det korrekte vil være å trekke vanlig egenandel på oppgjøret.

Lekkasjen ble lokalisert i området ved stikkledningens stengeventil/stoppekran. På den andre siden av stoppekranen (ventilhuset) av messing var ledningen løsnet fra stoppekranen, noe som førte til lekkasjen. Årsaken til dette var det umulig å si noe sikkert om.

Taksten som selskapet innhentet kan ikke tillegges avgjørende vekt fordi den er laget av en intern takstmann hos selskapet uten at det ble foretatt befarings.

En stengeventil er alltid utført i metall, uavhengig av ledningsmateriale. Hvis slikt utstyr likevel var heftet med spesielle regler/forbehold som avviker fra stikkledning for øvrig, må dette fremgå av vilkårene. I aldersfradragstabellen i vilkårenes pkt. 5.3 er ordlyden "utvendige ledninger av andre materialer enn plast". Sikredes ledning er av plast i hele sin lengde, og vilkårene sier entydig at det ikke skal anvendes aldersfradrag. Det er ingen forbehold som gjelder utstyr eller armatur på en plastledning.

Selskapet avviser ytterligere ansvar og anfører at erstatningsoppgjøret er korrekt og i tråd med gjeldende forsikringsavtale og vilkår.

Det vises til vilkårenes pkt. 5.3 at fradrag i henhold til tabellen kun gjøres ved skade som følge av blant annet brudd på ledninger eller utstyr, samt at det ved ulik alder på de skadde deler, legges den eldste delens alder til grunn for erstatningen.

I takstrapporten fremkommer det at det er tale om rørbrudd, hvor plastledning har sluppet fra messingkobling fra 1976. Messingkoblingen anses som en del av sikredes rørledning i og med at den må monteres for å få rørledningen koblet sammen med hovedledningen. I denne saken har rørledningen sluppet fra messingkoblingen, slik at dette er å anse som en del av den utvendige ledningen.

At det skal trekkes aldersfradrag i denne saken, og at koblingen skal anses som en del av den utvendige ledningen, samsvarer med FinKN 2019-919. Nemndsavgjørelsen skiller seg noe ut fra aktuelle sak ettersom spørsmålet gjaldt uenighet om alder på rørledning og hvor stort aldersfradrag som skulle trekkes. Men også i den avgjørelsen var det tale om rørbrudd på sikredes stikkledning, nærmere bestemt på koblingen, hvor nemnda var enig i at messingalbuen/koblingen anses som en del av rørledningen med tilhørende aldersfradragbestemmelser.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapets beregning av aldersfradrag er korrekt.

Sikredes forsikring har følgende regulering av aldersfradrag:

5.3 Erstatningsregler for tilbehør til bygning

Tilbehør:	Fradragsfrie år	Fradrag per påbegynt år, maks 80%
Utvendige ledninger av annet materiale enn plast	20 år	5 %
(...)		

Slikt fradrag gjøres kun ved skade som følge av lynnedslag, kortslutning, elektrisk fenomen og brudd på ledninger eller utstyr.

Ved ulik alder på de skadde deler, legges den eldste delens alder til grunn for erstatningen

Fradraget gjøres av de totale reparasjonskostnadene.

Aldersfradraget i tabellen er knyttet til "ledninger". Formuleringen "ledninger" må omfatte ledningsanlegget i sin helhet, herunder koblingspunktet mellom flere deler av ledningen.

Selskapets takst sier:

Rørbrudd. Plastledning har sluppet fra messingkobling. Alder 1976. utv. vann i grunnen.

Nemnda forstår saken slik at messingkoblingen kobler sikredes stikkledning, som er laget av plast, med den offentlige hovedledningen. Da må koblingen regnes som en del av ledningen. Fradrag kan ifølge vilkårene gjøres for reparasjon/utskiftning av koblingen, men ikke for reparasjon/utskiftning av plastledningen. Nemnda forstår situasjonen slik at reparasjonen gjelder messingkoblingen, og at det ikke dreier seg om utskiftning av plastrøret. I så fall gjelder aldersfradraget for hele reparasjonsomkostningen.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Trine Vøien (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).