

Finansklagenemnda Person

Avgjørelse FinKN-2021-61

3.2.2021

Statens Pensjonskasse

Yrkesskade/yrkessykdom - Yrkesskadeforsikringsloven (YFL)

Overfall i forbindelse med norskopplæring - arbeidstakerbegrepet - yfl. §§ 2 bokstav b og 10.

Klager var i 1993 utsatt for et overfall, da han gikk på norskopplæring i regi av Nav. Han meldte skaden til Nav i 2012 og har opplyst at psykiske ettervirkninger etter overfallet ble godkjent som yrkesskade. Kravet ble meldt til selskapet i 2019, som avslo kravet, og hevdet at klager ikke var å anse som en "arbeidstaker" i henhold til yfl. Nemnda bemerket at klager deltok i norskopplæring og det klare utgangspunktet var da at han ikke kunne anses som arbeidstaker i yfl.s forstand. Det var uten betydning for tolkingen av yfl.s arbeidstakerbegrep at Nav ga dekning i slike saker etter folketrygdloven. Selskapet ble gitt medhold.

Saksfremstilling

Klager (f. 1969) var 19.4.93 utsatt for et overfall, da han var på norskopplæring under AMO-tiltak. Skademeldingen til Nav er datert 12.4.12. Det heter der at klager ble utsatt for grov vold, fikk slag i munnen og ble slått med en stresskoffert. Klagers tidligere advokat opplyste i brev 17.6.19 til selskapet at Nav har godkjent psykiske ettervirkninger etter overfallet som yrkesskade.

Skademeldingen til selskapet er datert 17.6.19.

Selskapet avslo kravet 17.7.20 fordi klager ikke var å anse som arbeidstaker og av den grunn ikke omfattet av yrkesskadeforsikringen.

Som vedlegg til klagen til Finansklagenemnda fulgte et brev fra Arbeidsdepartementet til Arbeids- og velferdsdirektoratet av 2.5.12 hvor det blant annet heter at

at skoleelever og deltakere i ulike tiltak og kurs i regi av Arbeids- og velferdsetaten og i kommunal regi, er omfattet av yrkesskadereglene i folketrygdloven, jf. §§ 13-10 og 13-11 (folketrygdloven av 1966 §§ 11-1 nr. 2 bokstav f og g og § 11-3 nr. 1 bokstav b samt § 11-2 bokstav b og d).

Klager har i det vesentlige anført at han har krav på erstatning etter overfallet på kurset. Nav har godkjent hendelsen som yrkesskade og det følger av Arbeidsdepartementets brev at kursdeltakere omfattes av yrkesskadereglene i folketrygdloven.

Selskapet har i det vesentlige anført at klager på skadetidspunktet ikke var omfattet av arbeidstakerbegrepet i yrkesskadeerstatningsloven, jf. definisjonen i lovens § 2 bokstav b. Det må foreligge et tjenesteforhold, typisk når en person er ansatt hos en annen. Dette innebærer at den som befinner seg i en ren skole- eller kurssituasjon, f.eks. deltar i klasseromsundervisning ikke anses som arbeidstaker. Det er vist til Justisdepartementets uttalelse 19.2.91.

Finansklagenemnda Persons begrunnelse

Saken reiser spørsmål om klager var "arbeidstaker" på skadetidspunktet, jf. yfl. § 2 bokstav b og § 10.

I yfl. § 2 bokstav b defineres arbeidstaker som "enhver som gjør arbeid eller utfører verv i arbeidsgivers tjeneste ...". Definisjonen bygger på arbeidstakerdefinisjonen i skadeserstatningsloven § 2-1, jf. Ot.prp. nr. 44 (1988-1989) merknadene til § 2-1. Der heter det videre at "det er dem som omfattes av det tradisjonelle arbeidstakerbegrepet, som skal vernes".

Det følger utvilsomt av definisjonen i yfl. § 2 bokstav b at elever og studenter i utgangspunktet ikke er omfattet av arbeidstakerbegrepet i yfl. Etter en konkret vurdering kan det likevel gjøres unntak fra dette i tilfeller hvor studenter/elever er utplassert hos en bedrift i forbindelse med en praksisordning hvor de utfører tilnærmet de samme arbeidsoppgavene som virksomhetens ansatte, se uttalelse fra Justisdepartementets lovavdeling datert 1.12.98.

Klager deltok i norskopplæring. Det klare utgangspunktet da er at han ikke er arbeidstaker i yfl.s forstand og ikke omfattet av yrkesskedeforsikringsloven, se Rundskriv Q-2015-20 s. 170-171. Det er uten betydning for tolkingen av yfl.s arbeidstakerbegrep at Nav yter yrkesskadedekning i slike saker etter folketrygdloven.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Persons konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Karin M. Bruzelius (leder), Tonje Giertsen (selskapsrepresentant) og Paal Bjønness (forbrukerrepresentant).