

Finansklagenemnda Skade

Avgjørelse FinKN 2021-521

1.6.2021

Landkreditt Forsikring AS

Retts hjelp

Tvist vedrørende 58 fot stort fartøy – unntak for båt?

Sikrede var i tvist om forsikringsdekning for skader på sin 58 fot store fartøy. Han søkte om retts hjelpdekning for tvisten under sin husforsikring. Selskapet avsto med henvisning til unntaket for tvist som gjelder båt. Sikrede anførte at unntaket ikke kom til anvendelse da fartøyet var så stort at det ble definert som skip. Nemnda kom til at unntaket for båt også omfattet skip.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: forsikringssum kr 100 000

Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning under retts hjelpforsikring.

Sikredes retts hjelpforsikring har følgende vilkår i pkt. 8.1:

Forsikringen dekker [retts hjelp] når sikrede er part i tvist.

(...)

Sikrede er dekket i egenskap av å være eier eller bruker av den forsikrede eiendom.

Forsikringen har i vilkårenes pkt. 8.8 unntak for:

g) Tvist som gjelder motorvogn, arbeidsmaskin, båt, luftfartøy, registrert trav- eller galopphest, eller når sikrede er part i egenskap av eier, fører eller bruker av slik.

Likevel dekker tvist som gjelder:

(...)

iii) Båt under 15 fot med motor mindre enn 10 hestekrefter

Sikrede er i tvist om forsikringsdekning etter en skade på M/Y A. 58 "M VI". Fartøyet er 58 fot og følger lenger enn 15 meter, som betyr at det er registreringspliktig etter sjøloven § 11.

Sikrede har søkt om retts hjelpdekning for tvisten under sin husforsikring. Selskapet har avslått med henvisning til at tvisten ikke har tilknytning til forsikret hus, og at unntaket for tvist som gjelder båt kommer til anvendelse.

Sikrede krever dekning under retts hjelpforsikringen og anfører at tvisten er omfattet av vilkårene. Unntaket for tvist som gjelder "båt" kan ikke anvendes. Nærværende tvist gjelder ikke "båt", men et skip. Tvist som gjelder "skip" er ikke unntatt i vilkårene. Det følger av høyesterettspraksis at vilkårene skal tolkes objektivt. I Rt. 2014-379 er det slått fast at partenes oppfatning av forståelsen av et begrep ikke kan tillegges vekt hvor begreper for øvrig er rettslig avklart på annen måte. Selskapet står nærmest til å bære risikoen for uklarheter i vilkårene, og unntaket for båt kan ikke få anvendelse. Vilkåret om at sikrede er dekket i egenskap av å være eier er feiltolket. For å være dekningsberettiget er det et vilkår at sikrede må være eier eller bruker av den forsikrede eiendommen. Det er uomtvistet at sikrede eier huset hvor den aktuelle forsikringen er tegnet. Det

er på det rene at forsikringen ikke begrenser seg til tvist kun tilknyttet det forsikrede hus. Det følger eksplisitt av vilkårene at forsikringen dekker tvist knyttet til en rekke andre objekter.

Selskapet avviser ansvar og anfører at tvist som gjelder båt er unntatt fra dekning. Vilåårene er ikke uklare. Det har formodningen mot seg at husforsikringen skulle dekke tvister om små båter (under 15 fot), unnta båter over 15 fot, men dekke tvister om båter av en størrelse som gjør at de defineres som skip. Sikredes advokat har selv brukt benevnelse "båt" gjennom hele stevningen. Anførselen om at vilåårene åpner for tvil er derfor ikke holdbar. Rettshjelp for tvisten ville vært dekket under båtforsikringen dersom båten var forsikret i selskapet.

Finansklagenemnda Skades begrunnelse

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig under rettshjelpforsikringen.

Sikredes rettshjelpforsikring har unntak for tvist som gjelder båt. Formuleringen "båt" betyr fartøy som brukes til transport på sjøen. Sikrede anfører at tvisten gjelder et "skip", og at dette ikke er en båt. Nemnda er ikke enig i det. Formuleringen "båt" gir i seg selv ingen avgrensning i forhold til størrelse eller type fartøy så lenge det dreier seg om et transportmiddel til bruk på sjø. Unntaket kommer da til anvendelse.

Avgjørelsen er enstemmig.

Finansklagenemnda Skades konklusjon

Selskapet gis medhold.

Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Vibeke Stiansen (selskapsrepresentant) og Hege Sundby (forbrukerrepresentant).