

# Finansklagenemnda Skade

## Avgjørelse FinKN 2021-380

26.4.2021

### Gjensidige Forsikring ASA

#### Reise/reisegods

Avbestilling – alvorlig hendelse? – offisielt reiseråd fra UD på avreisedatoen.

Sikrede bestilte 5.7.20 en reise til Spania med avreise 29.7.20. Sikrede opplyste at hun avbestilte flybillettene fordi myndighetene hadde endret landets status fra grønt til rødt. Sikrede krevde utgiftene dekket under egen reiseforsikring og viste til at det avgjørende for å få dekket utgifter til avbestilling var om det forelå et reiseråd på utreisetidspunktet. Videre viste sikrede til at øvrige familiemedlemmer hadde fått dekket sitt tap av deres respektive forsikringsselskaper. Selskapet avslo kravet under henvisning til at utbruddet av Covid-19 lå til grunn for reiserådet som forelå da sikrede bestilte reisen. Selskapet påpekte at dette var den samme hendelsen som begrunnet avbestillingen. Det ble også vist til at den alvorlige situasjonen og reiserådet måtte ha inntruffet etter at reisen var betalt, hvilket ikke var tilfellet i saken. Nemnda kom til at sikredes kostander ikke var dekningsmessige da en pandemi er en alvorlig situasjon, men ikke en "hendelse" i vilkårenes forstand.

ANTATT ØKONOMISK OMFANG: kr 2 101

---

#### Saksfremstilling

Saken gjelder krav om dekning av kostnader ved avbestilt utenlandsreise pga. koronasituasjonen.

Sikredes forsikring omfatter:

##### **Avbestilling**

Dersom en **reise må avbestilles** pga:

(...)

- terror eller andre alvorlige hendelser på reisemålet, og det på avreisedatoen foreligger et offisielt reiseråd fra norsk utenriksdepartement som fraråder alle reiser til området.

Sikrede bestilte en reise til Spania den 5.7.20. Reisen var ment å vare fra 29.7.20 til 13.8.20. Før reisen ble bestilt var sikrede i kontakt med Utenriksdepartementet, som opplyste at det var åpent for å reise til Spania, og at landet ble ansett grønt.

Den 28.7.20 avbestilte sikrede reisen fordi myndighetene endret Spanias status fra grønt til rødt. Sikrede meldte 14.8.20 krav til selskapet om dekning for utgifter til flybilletten på kr 2 101 under reiseforsikringen.

Selskapet avslo kravet den 25.8.20 med henvisning til at Spania på bestillingstidspunktet var rødt og underlagt reiseråd fra UD.

Sikrede anførte at selskapets avslag ikke hadde hjemmel i avtalen. Avtalen presiserte at det måtte foreligge et reiseråd på avreisetidspunktet. Det ble vist til at regjeringen den 21.7.20 annonserte at Spania ville/hadde blitt rødt. Sikrede ville derfor ikke hatt forsikring om hun hadde reist til Spania

den 29.7.20. Sikrede viste til at øvrige familiemedlemmer hadde fått sitt tap dekket av deres respektive forsikringsselskaper.

Selskapet opprettholdt avslaget 27.8.20. Sikrede var fortsatt uenig.

Selskapet foretok deretter en ny vurdering av saken, men avslo på nytt 1.9.20. Selskapet viste igjen til at innreise til Spania var frarådet på bestillingstidspunktet. Det var stor usikkerhet rundt grønne og røde land, og hvor lenge et reiseråd ville vare. Hvis man valgte å reise til et rødt land, lå risikoen hos sikrede.

Sikrede klaget til Finansklagenemnda 29.8.20.

**Sikrede** krever dekning for utgifter til avbestilling og anfører at det avgjørende i avbestillingsforsikringen er om det foreligger et reiseråd på utreisetidspunktet. Sikrede var i kontakt med UD før bestillingen og fikk bekreftet at Spania var grønt og åpent for innreise. Reisen måtte avbestilles da myndighetene den 21.7.20 endret reiseråd for Spania. Øvrige familiemedlemmer fikk dekket sitt tap av deres respektive forsikringsselskaper.

**Selskapet** avviser ansvar og anfører at utbruddet av Covid-19 lå til grunn for reiserådet som forelå da sikrede bestilte reisen. Det er den samme hendelsen som begrunnet avbestillingen. Vilårene presiserer at både den alvorlige situasjonen og reiserådet måtte ha inntruffet etter at reisen ble betalt. Dette er ikke tilfellet her selv om reiserådet endret seg kortvarig.

### **Finansklagenemnda Skades begrunnelse**

Spørsmålet er om selskapet er ansvarlig for utgifter som følge av avbestilling.

Sikredes forsikring omfatter:

#### **Avbestilling**

Dersom en **reise må avbestilles** pga:

(...)

- terror eller andre alvorlige hendelser på reisemålet, og det på avreisedatoen foreligger et offisielt reiseråd fra norsk utenriksdepartement som fraråder alle reiser til området.

Avbestillingen dekkes hvis det er "alvorlig hendelse" på reisemålet. En hendelse er i utgangspunktet noe som skjer på et bestemt sted til en bestemt tid. En pandemi er en alvorlig situasjon, men det kan ikke beskrives som en "hendelse" i denne sammenhengen. Det dreier seg om spredning av smitte som foregår over lang tid og på forskjellige steder, jf. FinKN 2020-688 og 2021-135.

Avbestillingen er etter dette ikke omfattet av forsikringen.

Avgjørelsen er enstemmig.

### **Finansklagenemnda Skades konklusjon**

Selskapet gis medhold.

*Ved behandlingen deltok Trine-Lise Wilhelmsen (leder), Elisabeth Okkenhaug (selskapsrepresentant) og Gyrid Giæver (forbrukerrepresentant).*